



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 127/22/7713-5
EEČ: 2-61-63-2024

Vranov nad Topľou 13.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX si voči tomuto z nedbanlivosti neplní svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. XXXXX zo dňa 31.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2016 a vykonateľnosť dňa 21.05.2016 ods. 3, 5, ktorým súd určil otcovi platiť výživné na maloleté dieťa začínajúc dňom XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého, pričom dlžné výživné za obdobie od XXXXX do 31.12.2013 otcovi nevzniklo a dlžné výživné za obdobie od 01.01.2014 do 31.03.2016 v sume 731, 39€ súd povolil otcovi uhrádzať v mesačných splátkach po 10€ mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky pod následkom straty výhody splátok, pričom napriek tomu si páchatel' vyživovaciu povinnosť riadne neplní od mesiaca apríl 2016 vrátane až doposiaľ, kde za toto obdobie zaplatil iba 20€ ako časť výživného za mesiac jún 2016 a 30€ ako výživné za mesiac júl 2016, čím takto matke maloletého XXXXX, XXXXX, nar. 04.01.1990, trvale bytom XXXXX XXXXX dlhuje na výživnom sumu vo výške 142,78€

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hanušovce nad Topľou ČVS: XXXXX zo dňa 23.09.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hanušovce nad Topľou podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, lebo sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Dňa 07.08.2017 bola na Okresné štátne zastupiteľstvo v Sokolově zo strany tunajšej prokuratúry podaná žiadosť o prevzatie trestného oznámenia týkajúceho sa neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany XXXXX, ktorý ako to bolo zistené, je štátnym občanom Českej republiky s adresou trvalého pobytu v Českej republike.

Po odovzdaní trestného stíhania do Českej republiky bol rozsudkom Okresného súdu v Sokolově sp. zn. 19T/80/2018-198 zo dňa 09.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.10.2018, obžalovaný XXXXX, nar. XXXXX v Sokolově oslobodený spod obžaloby, ktorá bola naňho podaná za prečin zanedbania povinnej výživy podľa trestného zákona účinného v Českej republike, pretože trestnosť činu zanikla. Zo správy Okresného štátneho zastupiteľstva v Sokolově vyplýva, že XXXXX dodatočne uhradil dlžné výživné za celé obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania a to už predtým, než súd prvého stupňa vo veci vyhlásil rozsudok a čin v danom prípade nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Preskúmaním spisového materiálu, predovšetkým právoplatného súdneho rozhodnutia cudzozemským súdom, mám za to, že v prípade XXXXX došlo k zániku trestnosti skutku, pre ktorý bolo odovzdané trestné stíhanie do Českej republiky a teda trestné stíhanie na území Českej republiky bolo ukončené. Uvedené odôvodňuje postup podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth
prokurátor