



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 91/24/3301-10
EEČ: 2-23-298-2024

Bánovce nad Bebravou 07.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 odsek 1 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného a vykonateľného dňom XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna M.Z. narodeného XXXXX sumou 80,- € mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX bytom v Rybanoch, svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas v období od mesiaca júl 2023 vrátane až doposiaľ, a to napriek tomu, že hoci bol v rozhodnom období riadne zamestnaný v spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, ktorý pracovný pomer bol ukončený z dôvodu jeho absencií v práci a hoci bol v následnom období nezamestnaný, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, ani si nehládal prácu, aby tak mohol riadnym spôsobom plniť svoju vyživovaciu povinnosť,

čím sa plneniu svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal v dôsledku čoho mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 880,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-45/BN-BN-2024 zo dňa 21.3.2024 v spojení s opravným uznesením zo dňa 23.4.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-45/BN-BN-2024 zo dňa 23.4.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil dňa 24.5.2024 dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál vedený pod ČVS:ORP-45/BN-BN-2024, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti a medzičasom si dňa 14.5.2024 svoj dlh na výživnom v plnej výške uhradil matke dieťaťa. Mrzí ho to a výživné si už bude riadne plniť.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa-poškodená XXXXX, matka spoločného dieťaťa, ktorá je v zmysle rozsudku súdu oprávnenou príjemkyňou výživného. Poškodená vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej dlhoval na výživnom za obdobie od júla 2023 vrátane až doposiaľ celkovo 880,- Eur. Svedkyňa-poškodená uviedla, že dňa 14.5.2024 jej boli zo strany obvineného na jej bankový účet zaslané finančné prostriedky v celkovej výške 880,- Eur, a teda obvinený dodatočne v plnom rozsahu uhradil celé dlžné výživné a v súčasnosti jej na výživnom nie je dlžný žiadne peniaze. V dôsledku neplatenia výživného zo strany obvineného maloleté dieťa netrpelo núdzou.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 4P/77/2014-104 zo dňa 14.4.2015 upravujúci vyživovaciu povinnosť obvineného vo vzťahu k jeho nezaopatrenému synovi, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa zamestnávateľa obvineného, správa obce, potvrdenie o bezhotovostnom prevode sumy 880 Eur na účet matky maloletého dieťaťa, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného na spoločné maloleté dieťa, ktorého je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného XXXXX, a to za obdobie od mesiaca júl 2023 vrátane až doposiaľ, bola z jeho strany v celom rozsahu dodatočne uhradená, vrátane výživného za mesiac máj 2024. Predmetné zistenie vyplýva jednak zo svedeckej výpovede svedkyne-poškodenej XXXXX v spojení s potvrdením o bezhotovostnom bankovom prevode dlžnej sumy výživného na účet poškodenej založenom vo vyšetrovacom spise vo výške 880,- Eur, ktorá pokrýva celý dlh obvineného na výživnom na ich spoločného syna za obdobie od júla 2023 vrátane doposiaľ. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na svojho syna tento netrpel núdzou a táto skutočnosť na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne boli dané tiež i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému synovi, a to za obdobie od júla 2023 do dňa rozhodnutia prokurátora o zastavení trestného stíhania v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor