



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 141/24/3304-11  
EEČ: 2-24-511-2024

Nové Mesto nad Váhom 17.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

*že obvinený od dňa 13. 02. 2024 do 22. 02. 2024 neoprávnene nakladal s odpadom bez súhlasu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva uvedeného v § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a to tak, že v katastrálnom území Košariská, obec Košariská, okres XXXXX, na pozemok parcely registra „E“ č. 1313, ktorý je na liste vlastníctva č. 3074 vedený ako trvalý trávny porast, ktorého vlastníkom je spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX/47, XXXXX, IČO: XXXXX a na susediaci pozemok parcely registra „E“ č. 1308, ktorý je na liste vlastníctva č. 3259 vedený ako trvalý trávny porast, ktorého vlastníkom je XXXXX Agro s.r.o., so sídlom XXXXX/47, XXXXX, IČO: XXXXX a XXXXX z Ivanky pri Dunaji, uložil a ponechal odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom, čo je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi, a to § 13 písm. a), d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to tým spôsobom, že na uvedené miesta uložil a ponechal na dvoch kopách platne azbestovej vlnitej krytiny o rozmeroch 90 x 125 cm v celkovom počte 235 ks a po obvode betónového*

*základu platne azbestovej vlnitej krytiny o rozmeroch 90 x 60 cm v celkovom počte 65 ks, pričom všetky platne pochádzajú z tam nachádzajúcej sa strechy poľnohospodárskej budovy a sú podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2019 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradené pod katalógové číslo ako nebezpečný odpad č. 19 06 05 - stavebné materiály obsahujúce azbest, pričom celkové náklady na likvidáciu a vývoz tohto odpadu podľa odborného vyjadrenia spoločnosti spol. Concret, s.r.o., so sídlom Boleráz 511, IČO: 47174285, sú vo výške 9774,- €, čím páchatel nakladal s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými predpismi*

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka Prezídia Policajného zboru, národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality (ďalej len „vyšetrovatelka PZ“) uznesením pod sp. zn.: ČVS: PPZ-227/NCK-ENV-TN-2024 zo dňa 23.02.2024 začala podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v uznesení.

Dňa 16.04.2024 vyšetrovatelka PZ uznesením pod sp. zn.: ČVS: PPZ-227/NCK-ENV-TN-2024 zo dňa 16.04.2024 vzniesla obvinenie osobe XXXXX pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že *obvinený od dňa 13. 02. 2024 do 22. 02. 2024 neoprávnene nakladal s odpadom bez súhlasu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva uvedeného v § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a to tak, že v katastrálnom území Košariská, obec Košariská, okres XXXXX, na pozemok parcely registra „E“ č. 1313, ktorý je na liste vlastníctva č. 3074 vedený ako trvalý trávny porast, ktorého vlastníkom je spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX/47, XXXXX, IČO: XXXXX a na susediaci pozemok parcely registra „E“ č. 1308, ktorý je na liste vlastníctva č. 3259 vedený ako trvalý trávny porast, ktorého vlastníkom je XXXXX Agro s.r.o., so sídlom XXXXX/47, XXXXX, IČO: XXXXX a XXXXX z Ivanky pri Dunaji, uložil a ponechal odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom, čo je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi, a to § 13 písm. a), d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to tým spôsobom, že na uvedené miesta uložil a ponechal na dvoch kopách platne azbestovej vlnitej krytiny o rozmeroch 90 x 125 cm v celkovom počte 235 ks a po obvode betónového základu platne azbestovej vlnitej krytiny o rozmeroch 90 x 60 cm v celkovom počte 65 ks, pričom všetky platne pochádzajú z tam nachádzajúcej sa strechy poľnohospodárskej budovy a sú podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2019 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradené pod katalógové číslo ako nebezpečný odpad č. 19 06 05 - stavebné materiály obsahujúce azbest, pričom*

*celkové náklady na likvidáciu a vývoz tohto odpadu podľa odborného vyjadrenia spoločnosti spol. Concret, s.r.o., so sídlom Boleráz 511, IČO: 47174285, sú vo výške 9774,- €, čím páchatel nakladal s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými predpismi.*

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie.

*Podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi dopúšťa ten, kto, čo aj z nedbanlivosti, nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.*

Spáchanie stíhaného skutku obvineným XXXXX je dostatočne preukázané najmä jeho výpoveďou v procesnom postavení obvineného v tomto trestnom konaní, ako i zabezpečenou súvisiacou časťou vyšetrovacieho spisu ČVS: PPZ-227/NCK-ENV-TN-2024, a to najmä obhliadkou miesta činu, protokolmi o skúške č. 864/2024, 865/2024, vypracovanými RÚVZ Nitra, odborným vyjadrením vypracovaným spoločnosťou Concret s.r.o., výsluchom svedka Volodymyra Ahoštona, svedka XXXXX, svedka Vitaliia Helevana a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že v roku 2023 kúpil budovy schátralého bývalého družstva v Košariskách. Hlavná budova družstva vyhorela v roku 2022. Na priľahlých pozemkoch a aj v jednotlivých budovách sa nachádzalo množstvo netriedeného odpadu, ktorý je v súčasnosti odvážaný preč na skládku. Od polovice januára tohto roku fyzicky spolu s kamarátmi - s Vitaliim Helevanom, XXXXX a Volodymyrom Ahoštonom upratovali a triedili resp. separovali odpad. Triedili ho klasicky na sklo, železo, plasty a komunálny odpad. Stavebnú suť zo zrútených stavieb dali na jedno miesto a za účelom recyklácie stavebného odpadu oslovili profesionálnu firmu Prospect s.r.o. z Nových Zámkov. Jedným z dôvodov kúpy daných budov a následného prenájmu pozemkov bol jeho podnikateľský zámer spočívajúci v založení ekologickej farmy s možnosťou chovania malých zvierat a pestovania zeleniny, a teda aby dané prostredie aj nejakým spôsobom skultúrnil. Čo sa týka demontáže časti strechy na maštali v zadnej časti areálu uviedol, že strecha tejto budovy bola v havarijnom stave, na viacerých miestach boli diery obrovských rozmerov a v rámci zabezpečenia ochrany zdravia osôb a majetku sa rozhodol časť strechy demontovať a osloviť profesionálnu firmu na jej likvidáciu. Azbest zložil na

palety a čakal na ponuku profesionálnej firmy, ktorá by mu azbest z miesta legálnym spôsobom odstránila. Spoločnosť Almi-eko z Nitry vypracovala cenovú ponuku, v ktorej je uvedená cena 700,- Eur za 500 kg za zneškodnenie nebezpečného odpadu – azbestu a za ďalších 100 kg azbestu sa platí 30,- Eur. Celé konanie ho veľmi mrzí, ľutuje to, ale v skutku o tom nevedel. Keďže v danom areáli je veľké množstvo stavebného odpadu, podujal sa na jeho recykláciu a jeho znovu použitie.

Obvinený dňa 06.06.2024 predložil doklad zo dňa 31.05.2024 – sprievodný list nebezpečných odpadov vyhotovený spoločnosťou Almi-eko, Botanická 1720/15, Nitra. Predmetný doklad preukazuje odvod odpadu z predmetného miesta.

Z výpovede poškodeného Okresný úrad XXXXX, Odbor starostlivosti o životné prostredie vyplýva, že Okresný úrad nedal súhlas na uloženie predmetného odpadu na dané miesto.

Obhliadkou miesta činu vykonanou dňa 23.02.2024 v k. ú. Košariská na predmetných parcelách boli zaistené dve stopy, pričom sa jednalo o úlomky z vlnovkovitej strešnej krytiny. Do konania bol v zmysle § 141 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku pribratý RÚVZ, Štefánikova č. 58, Nitra, a to za účelom vypracovania odborného vyjadrenia. Z protokolu o skúške č. 864/2024 vypracovanom RÚVZ, Štefánikova č. 58, Nitra, z analýzy pevnej vzorky - stopy č. 1 zaistenej počas obhliadky miesta činu vyplýva, že bola dokázaná prítomnosť azbestových vlákien - typ chryzotil a krocidotil. Z protokolu o skúške č. 865/2024 vypracovanom RÚVZ, Štefánikova č. 58, Nitra, z analýzy pevnej vzorky - stopy č. 2 zaistenej počas obhliadky miesta činu vyplýva, že bola dokázaná prítomnosť azbestových vlákien - typ chryzotil.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 11.04.2024 vyplýva, že obvinený bol doteraz 6x postihnutý za spáchanie priestupku, a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Z odpisu registra trestov obvineného zo dňa 11.04.2024 vyplýva, že obvinený nebol do dnešného dňa súdne trestaný.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa stíhaného skutku dopustil, pričom sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a skutok oľutoval. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku udelil súhlas dňa 02.05.2024 v rámci výsluchu jeho osoby v procesnom postavení obvineného.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasil a zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne. Škodu obvinený nahradil tým, že zabezpečil odvoz a zneškodnenie odpadu. Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmienenom zastavení považovať za dostatočné.

Skúšobnú dobu obvineného XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určujem v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Pavlíková  
prokurátorka