



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 8/24/3304-18
EEČ: 2-24-524-2024

Nové Mesto nad Váhom 20.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia, číslo živnostenského registra 320-13069, pod obchodným menom XXXXX - MIHO, IČO: 44 763 093, s miestom podnikania XXXXX, 907 01 XXXXX, ktorý bol odo dňa 1.7.2012 registrovaný v Sociálnej poisťovni ako samostatne zárobkovo činná osoba na základe databázy daňového úradu za obdobie júl 2022 až september 2023 nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne poistné na sociálne a príspevky na starobné dôchodkové sporenie podľa Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, a to aj napriek tomu, že po zohľadnení výdavkov určených na osobnú spotrebu živnostníka vo výške životného minima mal dostatok voľných finančných prostriedkov k jednotlivým dátumom splatnosti poistného, čím Sociálnej poisťovni Bratislava v zastúpení pobočkou Senica, Sotinská č. 1577/1A spôsobil škodu vo výške 3 396,15 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, odbor poriadkovej polície, uznesením ČVS: ORP-629/MY-NM-2023 zo dňa 2.1.2024 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 30.4.2024 vydal poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, odbor poriadkovej polície, uznesenie ČVS: ORP-629/MY-NM-2023, ktorým podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a dôkazov zadovážených v prípravnom konaní, najmä z trestného oznámenia, výsluchu obvineného, poškodeného, svedkov, množstva listinných podkladov a inými na vec sa vzťahujúcimi dôkazmi som zistila, že trestné stíhanie obvineného XXXXX je dôvodné, nakoľko sa skutku uvedeného v skutkovej vete dopustil a naplnil ním znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, osoby poverenej Sociálnou poisťovňou, pobočka Senica vyplynulo, že živnostník pod obchodným menom XXXXX - MIHO, IČO: 44 763 093, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX č. XXXXX, 907 01 XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za obdobie júl 2022 až október 2023, v celkovej výške dlhu 3 751,20 eur. Ďalej uviedla, že v trestnom oznámení bolo omylom uvedené obdobie do septembra 2023, ale správne má byť obdobie do októbra 2023, tak, ako je uvedené v priloženom saldokonte.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že čo sa týka účtovníctva toto mu spracováva jeho manželka XXXXX, pričom mu robí aj daňové priznania. Akú konkrétnu formu účtovníctva si vedie, resp. mu vedie jeho účtovníčka uviesť nevedel, myslí, že sa jedná o podvojnú účtovníctvo, on sa v týchto veciach nevyzná. Momentálne má účtovníctvo uložené na adrese M. R. Štefánika č. 52, kde má kanceláriu prislúchajúcu k živnosti. Daňové priznania mu podáva elektronicky účtovníčka na príslušnom Daňovom úrade v Myjave. Daňové priznania má podľa neho podané všetky, za rok 2023 ešte daňové priznanie podané nemá. Ďalej uviedol, že k jeho živnosti využíva bankový účet vedený vo ČSOB banke, č. účtu, IBAN: SK28 7500 0000 0040 0772 0412, všetky platby za dodané služby sú mi

odberateľom platené na tento účet, v hotovosti dostáva približne 30 % platieb. Tento účet v súčasnej dobe využíva. K veci uviedol, že si je plne vedomý toho, že v období júl 2022 až september 2023 Sociálnej poisťovni Bratislava pobočka Senica nezaplatil odvody za SZČO vo výške 3 751,20 eur. To, že má v Sociálnej poisťovni nedoplatok vedel, je si toho plne vedomý a stalo sa tak z dôvodu nedostatku financií. Jednoducho v uvedenom období nemal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie uvedených odvodov, nevychádzalo mu to, avšak myslí si, že sa to tento rok zlepší, robí ako sa dá, aby som vzniknutý nedoplatok zaplatil, má na jeho doplatení záujem, chcel by takto urobiť v dohľadnej dobe, o čom bude samozrejme informovať. Čo sa týka jeho osoby tak k tomuto uviedol, že je ženatý, má spoločné s jeho manželkou dve deti a to syna (13 rokov) a dcéru (12 rokov), s ktorými žije v spoločnej domácnosti. Jeho mesačný príjem za rok 2022 až 2023 zo živnosti bol približne 1.000,-Eur, pričom niekedy sa stalo, že mal viac výdavkov ako príjmov. Prácu mal stále, avšak občas sa stalo, že mu nebola vyplatená. Taktiež chcel dodať, že v stavebníctve cez zimné mesiace je práce pomenej, za rok 2024 bol prvýkrát v práci 08.01.2024. Spoločne s jeho manželkou a ich spoločnými dvomi deťmi žije v trojizbovom byte, ktorého vlastníkom je on. K jeho výdavkom, čo sa týkajú osobnej spotreby ako aj výdavkov spojených so živnosťou, tak tieto sa u neho pohybujú mesačne vo výške 4.000,-Eur v priemere. Nemá presne rozpočítané, ktoré výdavky sú spojené so SZČO a ktoré sú osobné. Výdavky spojené so SZČO odovzdáva účtovníčke, teda tieto by mali byť riadne podchytené v účtovných dokladoch. Iné výdavky nemá. Čo sa týka majetku, tak sa jedná o nákladné motorové vozidlo zn. MAN L2000, MY 002 BI, r.v. 1994, osobné motorové vozidlo zn. Citroen C4 Picaso, MY 594 BD, r.v. 2018, a dodávku zn. Citroen Jumper MY 873 BE, r.v. 2017, iný majetok nevlasní. Celá táto vec ho mrzí a stalo sa tak z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov z dôvodov, ktoré uviedol. K dnešnému dňu a teda 08.02.2024 z dlhu voči Sociálnej poisťovni pobočka Senica vo výške 3.751,20,-Eur nezaplatil žiadnu čiastku, dlh má v záujme doplatiť približne do 3 mesiacov, všetko sa bude vyvíjať od jeho príjmu, o čom bude obratom informovať.

Dňa 11.3.2024 bola v zmysle § 142 ods. 1 Trestného poriadku do konania pribratá znalkyňa z odboru Ekonomia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, ktorá dňa 3.4.2024 z predložených účtovných dokladov živnostníka vypracovala znalecký posudok č. 12/2024. Zo záverov znaleckého posudku č. 12/2024 vyplýva, že živnostník XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného do Sociálnej poisťovne ku dňu splatnosti poistného za všetky mesiace skúmaného obdobia, a to aj pri zohľadnení životného minima na osobnú spotrebu.

Po vznesení obvinenia bol opätovne vypočutý obvinený XXXXX a bola zabezpečená správa od poškodenej Sociálnej poisťovne, pobočka Senica.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 21.5.2024 vyplynulo, že dodatočne uhradil dňa 21.5.2024 dlh na poistnom voči Sociálnej poisťovni pobočka Senica vo výške 3 751,20 eur, a to v plnej výške.

Zo zabezpečenej správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka Senica, Sotinská č. 1577/1 A, č. 2709-3/2024-SE zo dňa 23.5.2024 vyplýva, že v trestnej veci prečinu nezaplatenia dane a poistného, ktorá je vedená na 00 PZ XXXXX pod ČVS:ORP-629/MY-NM-2023 voči SZČO XXXXX - MIHO, XXXXX oznamuje, že uvedený subjekt

dňa 21.5.2024 uhradil celé dlžné poistné za obdobie 07/2022 - 10/2023 to je spolu sumu 3 751,20 eur a vzhľadom na tieto skutočnosti netrvá na pokračovaní v trestnom konaní.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zhodnotením dôkazov zadovážených v prípravnom konaní možno vyvodit' záver, že skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia sa stal, dopustil sa ho obvinený XXXXX a naplnil ním všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý je trestne stíhaný, ako po stránke objektívnej, tak po stránke subjektívnej.

S poukazom na vyššie uvedené výsluchy obvineného, poškodeného (osoby poverenej Sociálnou poisťovňou, pobočka Senica) ako i ďalší dôkazný materiál zabezpečený do vyšetrovacieho spisu je preukázané, že obvinený XXXXX dňa 21.5.2024 uhradil dlh na poistnom voči Sociálnej poisťovni, pobočka Senica v plnom rozsahu vo výške 3 751,20 eur a dobrovoľne tak napravil škodlivý následok trestného činu v priebehu vyšetrovania.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a nie je tu prekážka zastavenia trestného stíhania v zmysle § 86 ods. 2 Trestného poriadku, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Hudecová, LL.M.
prokurátorka