



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 168/20/3304-57  
EEČ: 2-24-532-2024

Nové Mesto nad Váhom 26.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX si z nedbanlivosti po dlhší čas v mieste svojho pobytu v Novom Meste nad Váhom a na iných miestach, kde sa zdržiaval, vo vzťahu k mal. XXXXX, nar. XXXXX v dobe od 02.12.2014 až doposiaľ, riadne a včas neplní svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanú mu aj XXXXX súdu XXXXX, sp. zn. 8P/214/2014 - 42 zo dňa 21.10.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 01.12.2015, ktorým ho okresný súd XXXXX zaviazal prispievať na výživu maloletého XXXXX vo výške 50,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX 1124 do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím mu takto vznikol dlh na výživnom za predmetné obdobie vo výške 5.900,- €, pričom XXXXX v sledovanom období bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie, taktiež bol v danom období zamestnaný na pracovný pomer alebo na dohodu o pracovnej činnosti, z ktorých mal príjem, nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, iných štátnych sociálnych dávok a ani iných príspevkov a ani

poberateľom nemocenskej dávky, teda nevyužil všetky možnosti nájsť si počas celého predmetného obdobia riadne trvalé zamestnanie, s ktorým by sa stabilizoval a zvýšil svoj mesačný príjem a zabezpečil tak riadne plnenie svojej zákonnej povinnosti,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odbor kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP-72/VYS-NM-2020 zo dňa 12.03.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP-72/VYS-NM-2020 zo dňa 25.03.2020 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie v predmetnej veci, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť.

Uznesením sp. zn. ORP-72/VYS-NM-2020 zo dňa 29.11.2021 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Ku skutku bola vypočítaná svedkyňa a poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že bývalý manžel XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnil od 02.12.2014. Bývalý manžel sa so synom nestretáva, nekontaktuje ho.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 8P/214/2014-42 zo dňa 21.10.2015 bol XXXXX povinný platiť výživné na mal. XXXXX v sume 50 Eur mesačne vopred k rukám matky XXXXX.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 8P/213/2014-52 zo dňa 21.10.2014 bol XXXXX povinný platiť výživné na mal. XXXXX v sume 50 Eur mesačne vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX bol vedený v evidencii úradu od 22.05.2012 do 01.03.2013, vyradený pre nespoluprácu s úradom, v období od 06.10.2014 do 24.11.2014, vyradený pre nespoluprácu s úradom a od 30.09.2016 do 19.10.2016 – nástup do zamestnania.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín vyplýva, že obvinený poberal od 01.01.2013 nemocenské dávky a dávky v nezamestnanosti.

Nie je vedený v evidencii Sociálnej poisťovne, nepoberal dávky v nezamestnanosti, úrazové dávky, nemocenské dávky, nenachádzal sa v registri dôchodkových informácií ako poberateľ dávky dôchodkového poistenia.

Zo správy FEY-LOG s.r.o. Kolačkov vyplýva, že XXXXX v spoločnosti pracoval od 22.02.2017 do 20.11.2017, vyživovaciu povinnosť nenahlásil.

Zo správy FREUDENBERG s.r.o. je zrejmé, že pracovný pomer trval od 12.10.2016 do 04.11.2016, od 19.10.2016 mal absencie až do skončenia pracovného pomeru.

Zo správy LINTARGroup s.r.o. Praha vyplýva, že XXXXX bol zamestnaný od 19.11.2011 do 08.12.2021, vyživovaciu povinnosť nenahlásil. Pracovná morálka nebola dobrá.

Zo správy PRODUCTION AUTOMOTIVE s.r.o. vyplýva, že XXXXX bol zamestnanom od 26.10.2021 do 30.11.2021, vyživovaciu povinnosť neoznámil, pracovná morálka bola podpriemerná.

Zo správy Atek s.r.o. Moravská Třebová vyplýva, že XXXXX bol zamestnanom od 19.07.2021 do 04.10.2021, vyživovaciu povinnosť neoznámil, pracovný pomer bol ukončený pre nespokojnosť s prácou zamestnanca.

Z úmrtného listu zo dňa 17.06.2024 vyplýva, že XXXXX zomrel dňa 12.05.2024.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené teda bolo preukázané, že v danom prípade došlo k prečinu zanedbania povinnej výživy podľa 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil obv. XXXXX. Tento však dňa 12.05.2024 zomrel, preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka