



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 661/23/3306-16
EEČ: 2-26-529-2024

Považská Bystrica 05.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že dňa 02.11.2023 bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v drobnej krádeži, blokovou pokutou na blok nezaplatený na mieste číslo A 22 00324147,

dňa 26.11.2023 asi o 10.43 h v priestoroch OD Kaufland v Považskej Bystrici, Centrum 17, prešiel s malým košíkom k regálom s alkoholom, kde si do košíka vložil 2 ks fľaš alkoholu značky St. N. Bl. Currant 0,7 l v celkovej hodnote 19,98 Eur a následne si ich vložil pod bundu a za pás nohavíc, a takto s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil odcudzením vecí škodu v celkovej výške 19,98 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 26.11.2023 pod sp. zn. ČVS:ORP-671/PB-PB-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a následne uznesením tohto povereného príslušníka PZ zo dňa 27.11.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre uvedený trestný čin v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por.

Návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. je odôvodnený všetkými dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise.

V priebehu skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ zadokumentoval skutkový stav veci najmä výpoveďou obv. XXXXX /č. I. 10-12/, výpoveďami svedka - poškodeného XXXXX /č. I. 13-17/ a svedkyne XXXXX /č. I. 21-23/, ako aj listinnými dôkazmi, najmä úradným záznamom /č. I. 37/, záznamom o vybavení priestupku v blokovom konaní a fotokópiou bloku na pokutu nezaplatenú na mieste /č. I. 39-40/.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchu k spáchanému skutku priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Uviedol, že v ten deň si vypil vodku, ktorú si predtým kúpil a chcel ešte piť, preto išiel skúsiť ukradnúť ďalšiu vodku. Mal pri sebe peniaze, ale chcel ich ušetriť. Vložil si preto jednu fľašu do vnútorného vrečka bundy a druhú fľašu za pás nohavíc. Takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde za pokladňami ho zastavila pracovníčka SBS a tejto obe fľaše vrátil. Privolaným policajtom sa priznal, ale keď zistili, že kradol už aj 02.11.2023, tak ho zadržali a predviedli na policajnú stanicu.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, že obvinený XXXXX spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia a toto konanie napína znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Pred skončením dokazovania v prípravnom konaní a samotným rozhodnutím vo veci však bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 18.05.2024 zomrel, čo bolo zadokumentované doložením správy Mestského úradu XXXXX a úmrtného listu príslušného matričného úradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX zomrel a došlo k naplneniu zákonného dôvodu neprípustnosti trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Horváth
námestník okresnej prokurátorky