



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 191/24/3309-5
EEČ: 2-28-665-2024

Trenčín 27.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 1 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletej XXXXX narodenej XXXXX povinný v zmysle Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 10.06.2013, právoplatného dňa 19.12.2013, prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou 110,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX bytom XXXXX, XXXXX ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si svoju vyživovaciu povinnosť vedome neplnil riadne a včas od mesiaca júl 2019 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 6.490,- Eur, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a v období od 05.04.2023 do 14.08.2023 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX s.r.o XXXXX ako zamestnanec s pravidelným príjmom a v období od 09.10.2023 bol zamestnaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom v spoločnosti XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 11.04.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že hoci je ako otec syna XXXXX, narodeného XXXXX a maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, povinný v zmysle Zákona o rodine ako aj v zmysle rozsudku vydaného Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10. 06. 2013, právoplatného dňa 19. 12. 2013, mesačne prispievať výživným na syna XXXXX sumou vo výške 120,- Eur a na maloletú dcéru XXXXX. sumou vo výške 110,- Eur, a to vždy do 15.dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom ako povinný si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, a to voči maloletej dcére XXXXX. od mesiaca júl 2019 až do súčasnej doby, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči maloletej dcére XXXXX. v celkovej výške 6.270,- Eur.

V priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal a skutok napĺňa skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, nakoľko obvinený XXXXX si vedome neplnil riadnym spôsobom svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 10.06.2013, právoplatným dňa 19.12.2013, a to za obdobie od mesiaca júl 2019 až doposiaľ voči svojej maloletej dcére XXXXX., narodenej 2011, a to aj napriek tomu, že bol vyššie uvedeným rozhodnutím súdu zaviazaný k povinnosti platiť na výživné svojej maloletej dcére vo výške 110,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti.

Obvinený je zo spáchania vyššie uvedeného skutku usvedčovaný predovšetkým rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 10.06.2013, právoplatným dňa 19.12.2013, rodným listom maloletej, potvrdením o návšteve Základnej školy s materskou školou XXXXX v XXXXX, ale najmä výpoveďou matky maloletej- svedkyne poškodenej XXXXX

Syn obvineného XXXXX v mesiaci jún 2023 už ukončil štúdium na Strednej odbornej škole technickej v Dubnici nad Váhom.

V priebehu prípravného konania teda bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, skutok napĺňa skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a skutok spáchal obvinený XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list, z ktorého vyplýva, že v knihe úmrtí s poradovým číslom 587, zväzok 57, strana 78, ročník 2024, je zapísané, že obvinený XXXXX dňa 04.06.2024 zomrel.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka