



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 473/21/2207-22
EEČ: 2-21-1571-2024

Trnava 27.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.5.2022, spisová značka 1 Pv 473/21/2207-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.11.2021 v čase okolo 22:30 hod., v meste XXXXX, na ulici XXXXX č. 54, v priestoroch prepojenej chodby a kuchyne bytu nachádzajúceho sa na uvedenej adrese, po predchádzajúcom vzájomnom verbálnom konflikte s jej bratom, poškodeným XXXXX, tohto bodla do ľavého zadného hrudníka, v oblasti medzi vonkajšou stranou lopatky a zadnou pazuchou, s kuchynským nožom o dĺžky čepele minimálne desať centimetrov, čím spôsobila poškodenému XXXXX bodnú ranu

ľavého, zadného, hrudníka o hĺbke desať centimetrov, ktorá sa nachádzala v priestore medzi lopatkou a zadnou pazušnou čiarou, pričom uvedené zranenie si vyžiadalo opakované lekárske ošetrenie a sťaženie obvyklého spôsobu života, ktoré spočívalo v obmedzení osobnej hygieny tela, nemožnosti vykonávať namáhavé práce, nemožnosti vykonávať domáce práce a nemožnosti behať, s dobou liečenia do dvanástich kalendárnych dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.5.2022, spisová značka 1 Pv 473/21/2207-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 06.05.2022, sp. zn. 1Pv 473/21/2207-17, právoplatným dňa 20.05.2022, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, pre skutok trestnoprávne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, pričom obvinenej bola určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku **skúšobná doba** v trvaní **24 (dvadsaťštyri) mesiacov**, ktorá začala plynúť **od dňa 20.05.2022**, t. j. od dňa právoplatnosti uznesenia podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, a **skončila dňa 20.05.2024**.

Po uplynutí skúšobnej doby bola prokurátorom tunajšej prokuratúry vykonaná lustrácia v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na osobu obvinenej, lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na osobu obvinenej, lustrácia v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na osobu obvinenej a lustrácia v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže na osobu obvinenej.

Z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na osobu obvinenej zo dňa 21.05.2024 okrem iného vyplýva skutočnosť, že obvinená bola doposiaľ jedenkrát súdne trestaná, a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 28.08.1996, sp. zn. 5T/262/1996, za spáchanie prečinu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného v tom čase, pričom sa na ňu uplatňuje dikcia ustanovenia § 93 ods. 1 Trestného zákona. Druhý záznam v odpise z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sa týka vyššie uvedeného prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, kedy bolo trestné stíhanie uznesením tunajšej prokuratúry zo dňa 06.05.2022, sp. zn. 1Pv 473/21/2207-17, právoplatným dňa 20.05.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Z lustrácie v systéme **Generálnej prokuratúry** Slovenskej republiky na osobu obvinenej zo dňa 21.05.2024 okrem iného vyplýva skutočnosť, že obvinená nebola doposiaľ trestne stíhaná za iný trestný čin, ako je vyššie uvedený prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Z **lustrácie** v systéme **Zboru väzenskej a justičnej stráže** na osobu obvinenej zo dňa 21.05.2024 okrem iného vyplýva skutočnosť, že obvinená sa momentálne nenachádza vo výkone väzby, alebo vo výkone trestu odňatia slobody v ústavoch na výkon väzby, alebo ústavoch na výkon trestu odňatia slobody na území Slovenskej republiky.

Z **výpisu** z Ústrednej evidencii **priestupkov** Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na osobu obvinenej zo dňa 21.05.2024 okrem iného vyplýva skutočnosť, že obvinená bola doposiaľ jedenkrát priestupkovo postihnutá, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa mala dopustiť dňa 07.10.2023, za čo jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur.

Vzhľadom na skutočnosť, že spáchanie uvedeného priestupku spadá do obdobia plynúcej skúšobnej doby určenej v rámci podmieneného zastavenia trestného stíhania voči obvinenej, dozorový prokurátor požiadala Obvodné oddelenie Policajného zboru v Trnave, ktoré uvedený priestupok ako vecne a miestne príslušný správny orgán prejednávalo, o poskytnutie informácií a dokumentov vzťahujúcich sa k predmetnému priestupku.

Z vyjadrenia Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trnave zo dňa 30.05.2024 okrem iného vyplýva, že vyššie uvedeného priestupku sa mala obvinená dopustiť v supermarkete XXXXX v Trnave, kde odcudzila tovar v hodnote približne 4,- eur, za čo jej bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo bloku: A 22 00569011 uložená pokuta vo výške 30,- eur. K uvedenému dátumu správny orgán neeviduje úhradu uloženej pokuty, obvinenej bola zaslaná výzva na jej úhradu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienenčne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Pri rozhodovaní prokurátora o tom, či sa osoba, voči ktorej bolo trestné stíhanie podmienenčne zastavené s určením skúšobnej doby, v skúšobnej dobe osvedčila alebo nie, je potrebné predovšetkým brať na zreteľ skutočnosť, či **obvinená viedla v skúšobnej dobe riadny život, nahradila spôsobenú škodu**

počas skúšobnej doby, pokiaľ jej táto povinnosť bola uložená, prípadne **plnila iné obmedzenia a povinnosti**, pokiaľ jej boli uložené uznesením prokurátora podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko v danom prípade ide o obligatórne, kumulatívne a materiálne podmienky tvoriace predpoklad, ktorý má za následok rozhodnutie prokurátora o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku. Pod slovné spojenie „**viest' riadny život**“ je možné subsumovať široké spektrum faktorov, z pohľadu prokuratúry sa však relevantným javí predovšetkým **dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov** zo strany obvinenej, t. j. neporušovanie alebo neohrozovanie práv a právom chránených záujmov determinovaných Trestným zákonom, prípadne iným všeobecne záväzným právnym predpisom platným na území Slovenskej republiky, na ktorých ochrane má záujem celá civilizovaná spoločnosť. Vzhľadom na vyššie uvedený odpis Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a lustráciu v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky možno deklarovat' záver, že **obvinená** počas skúšobnej doby naplnila hore uvedenú materiálnu podmienku „vedenia riadneho života“, nakoľko **sa počas skúšobnej doby** uloženej jej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 06.05.2022, sp. zn. 1Pv 473/21/2207-17, právoplatným dňa 20.05.2022, podľa § 216 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov **nedopustila žiadneho trestného činu**, t. j. neporušila ani neohrozila žiadnu spoločenskú hodnotu, ktorej ochrana je determinovaná Trestným zákonom. Obvinená má evidovaný jeden priestupok spáchaný v rámci skúšobnej doby, avšak vzhľadom na dĺžku skúšobnej doby, negatívne ostatné lustrácie, spôsob spáchania priestupku a jeho následok, považujem aj napriek tomuto postihnutiu v administratívnom (priestupkovom) konaní podmienky determinované v § 217 ods. 1 Trestného poriadku za splnené. Obvinenej v rámci skúšobnej doby zároveň s poukazom na spáchanú trestnú činnosť, logicky nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, a obvinenej taktiež neboli uložené **ani žiadne iné obmedzenia a povinnosti**, ktoré by v rámci skúšobnej doby musela rešpektovať. Na základe uvedeného možno deklarovat', že **podmienené zastavenie** trestného stíhania s určením skúšobnej doby **malo** v konečnom dôsledku na osobu obvinenej **dostatočne prevýchovný charakter**. Vzhľadom na túto skutočnosť, ako dozorujúci prokurátor, nevidím dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní obvinenej.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, mám dostatočným spôsobom preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru XXXXX, prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Juraj Filipčík
prokurátor