



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 615/23/5502-15  
EEČ: 2-37-427-2024

Čadca 18.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: Drahošanka XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, za obdobie 11/2020, ku dňu splatnosti 31.12.2020, si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 odsek 1 písmeno c), § 16 odsek 1 a § 17 odsek 1 zákona číslo 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b), odsek 10 písmeno b), § 142 odsek 1 a § 143 odsek 2 zákona číslo 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže z vymeriavacieho základu zamestnancov firmy vypočítané a priznané poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti nezaplatil Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 2.364,17 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 699,76 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 53,41 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 140,82 €,

sumu zodpovedajúcu tomuto poistnému ponechal pre účely firmy, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 3.258,16 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len poverený príslušník) uznesením zo dňa 11.12.2023, pod ČVS:ORP-587/CA-CA-2022, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, že ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX XXXXX, s.r.o., za obdobie od 10/2020 do 06/2021 nezaplatil poistné za zamestnávateľa a to Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 2.364,17 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 699,76 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 53,41 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 140,82 €, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 3.258,16 €, hoci mal na ich hradu dostatok finančných prostriedkov.

Podľa výpisu z Obchodného registra Slovenskej republiky zo dňa 14.11.2022, obvinený XXXXX bol konateľom obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: 47 822 091, v období od 27.03.2020 minimálne do aktualizácie údajov v obchodnom registri dňa 11.11.2022.

Podľa správ od jednotlivých inštitúcií, spoločnosť XXXXX v sledovanom období od 10/2020 do 06/2021, v termínoch splatnosti od 30.11.2020 do 02.08.2021, neodviedla poistné za zamestnávateľa Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v sume 8.598,74 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 2.206,24 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 259,29 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 856,93 €.

Podľa znaleckého posudku číslo 7/2024 zo dňa 24.02.2024 vypracovaného XXXXX, znalcom z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvia účtovníctva a daňovníctva, kontrolingu, ako deň určený na výplatu príjmov zamestnancov spoločnosti XXXXX bol v období 11/2020 až 03/2022 určený posledný deň nasledujúceho kalendárneho mesiaca. Zo záverov predmetného znaleckého posudku tiež vyplýva, že obchodná spoločnosť XXXXX mala dostatok disponibilných peňažných prostriedkov k úhrade poistného len ku dňu splatnosti 31.12.2020, teda za obdobie 11/2020, a to Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 2.364,17 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 699,76 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 53,41 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. v sume 140,82 €, pričom v ostatných príslušných termínoch splatnosti za obdobie 10/2020 a od 12/2020 do 06/2021, uvedená obchodná spoločnosť nemala dostatok finančných prostriedkov, ktoré by jej po úhrade nákladov nevyhnutných na zabezpečenie chodu spoločnosti umožňovali uhradiť už špecifikované poistné oprávneným subjektom.

Obvinený XXXXX dňa 22.03.2024, po zákonom poučení, vo svojom vyjadrení okrem iného ozrejmil, že dlhy jeho bývalej spoločnosti ho mrzia, spoločnosť

bola v druhotnej platobnej neschopnosti. Ďalej tiež vyhlásil, že dlhy uvedenej spoločnosti budú čo najskôr uhradené, pričom v tejto súvislosti žiada o zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa dokladov o úhrade zo dňa 24.04.2023, XXXXX uhradil Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. sumu 699,76 €, Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. sumu 140,82 €, a Union zdravotnej poisťovni, a.s. sumu 53,41 €, pričom zástupcovia uvedených subjektov, pri svojom výsluchu potvrdili predmetné úhrady a to buď práve v takej sume (DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., XXXXX), resp. vo vyššie sume (XXXXX). Podľa dokladov o úhrade zo dňa 27.04.2023 na sumu 400,- € a zo dňa 09.06.2024 na sumu 1.964,17 € XXXXX uhradil Sociálnej poisťovni spolu sumu 2.364,17 €, čím obvinený XXXXX uhradil dlh na poistnom za obdobie, za ktoré podľa výsledkov už spomínaného znaleckého skúmania mala dotknutá obchodná spoločnosť v termíne splatnosti dostatok disponibilných finančných prostriedkov k úhrade poistného.

Z úradného záznamu povereného príslušníka datovaného zo dňa 17.04.2023 vyplýva, že voči obvinenému XXXXX v predchádzajúcich dvoch rokoch nebolo zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Predmetné ustanovenie chráni záujem štátu na zaplatení dane, poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevku na starobné dôchodkové sporenie v termíne ich splatnosti podľa príslušných právnych predpisov. Protiprávnosť konania spočíva v samotnom nezaplatení dane, resp. odvodov v zákonom určenej lehote splatnosti a to i napriek solventnosti páchatel'a, čiže tento nič nepredstiera, nezatajuje príjmy, iba neplní svoju zákonnú povinnosť zaplatiť splatnú daň alebo poistné. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, resp. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení. Subjektom tohto trestného činu môže byť len osoba, ktorá má zákonnú povinnosť platiť určitý druh dane, resp. poistného a úmyselne vo väčšom rozsahu splatnú daň alebo poistné nezaplatí. Väčším rozsahom sa rozumie suma dosahujúca najmenej 2.660,10 € (viď. § 125 odsek 1 Trestného zákona). Ak zákon ustanovuje, že páchatel' musí byť nositeľom osobitnej vlastnosti, spôsobilosti alebo postavenia, stačí ak túto spĺňa právnická osoba, v mene ktorej koná, teda napríklad štatutárny orgán právnickej osoby (viď. tretia veta § 128 odsek 8 Trestného zákona). Prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je pokračovacím trestným činom s poukazom na ustanovenie § 122 odsek 10 Trestného zákona, pričom s poukazom na § 122 odsek 13 Trestného zákona je jednota skutku prerušená vtedy, keď je obvinenému oznámené vznesenie obvinenia, t. j. dňom doručenia uznesenia o vznesení obvinenia. Ak páchatel' pokračuje v páchaní rovnakého trestného činu už ide o ďalší skutok, resp. trestný čin.

Vzhľadom k vyššie uvedenému možno prijať záver, že obvinený XXXXX ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX za obdobie 11/2020, ku dňu splatnosti 31.12.2020, si nesplnil zákonnú povinnosť a Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX,

Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Union zdravotnej poisťovni, a.s. a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. nezaplatil spolu sumu 3.258,16 € zodpovedajúcu poisťnému za zamestnávateľa a túto ponechal pre účely firmy napriek tomu, že táto spoločnosť v deň splatnosti disponovala dostatkom finančných prostriedkov, z ktorých mohla v plnej výške zaplatiť poisťné oprávneným subjektom a to aj po úhrade nákladov nevyhnutných na zabezpečenie chodu spoločnosti. Taktiež možno konštatovať, že predmetné dlžné poisťné bolo príslušným subjektom dodatočne zaplatené skôr, ako bolo v danej veci skončené skrátané vyšetrenie.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poisťné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrenia mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno d) nezaniká ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 128 odsek 5 Trestného zákona, postihnutým za obdobný čin sa na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Podľa výsledkov lustrácie v dostupných policajných evidenciách nebolo zistené, že by bolo trestne stíhanie obvineného XXXXX v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za obdobný čin zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, resp. zo spisového materiálu nebola zistená ani iná skutočnosť, ktorá by neumožňovala uplatnenie účinnej ľútosti v danej trestnej veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 5 Trestného poriadku, uznesenie o zastavení trestného stíhania treba doručiť obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným. Uznesenie policajta sa najneskôr do 48 hodín doručí aj prokurátorovi.

Podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku, obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem odseku 1 písmeno g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom k vyššie uvedenému možno konštatovať, že obvinený XXXXX dodatočne, avšak skôr ako sa mohol oboznámiť s výsledkami skrátaného vyšetrenia, oprávneným subjektom uhradil dlh na poisťnom za zamestnávateľa a to za obdobie 11/2020, s termínom splatnosti 31.12.2020, za ktoré podľa výsledkov znaleckého skúmania mala dotknutá obchodná spoločnosť v termíne splatnosti dostatok disponibilných finančných prostriedkov k úhrade poisťného, čím splnil

podmienky špecifikované v ustanovení § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, v dôsledku čoho u neho zanikla trestnosť trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný a preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. JUDr. Peter Slovjak  
prokurátor