



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 68/24/5503-5
EEČ: 2-38-272-2024

Dolný Kubín 07.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01. 10. 2023 do 31. 05. 2024, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine v platnom znení, ktorej rozsah bol pre účely tohto trestného konania určený v zmysle ust. § 7 ods. 1 Tr. poriadku na sumu 30 % zo sumy životného minima na mal. XXXXX, čo predstavuje sumu 36,83 € mesačne, vždy do konca príslušného mesiaca k rukám matky XXXXX, vyživovaciu povinnosť si vôbec neplnil, pričom v rozhodnom období bol zamestnaný, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 294,64 €, ktorý v plnej výške uhradil matke maloletej dňa 22. 05. 2024,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 17. 04. 2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku je dôvodný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi, okrem iného, uviedol, že si nebol vedomí toho, že mal platiť sumu za bežné výživné na svoju maloletú dcéru. Následne však uhradil aj mesiace, kedy sa o svoju maloletú dcéru staral, o čom predložil potvrdenie, z ktorého vyplýva, že sumu za bežné výživné, ktorá mu bola stanovená uhradil dňa 22. 05. 2024 a to poštovou poukážkou na adresu matky jeho maloletej dcéry.

Z trestného oznámenia XXXXX vyplýva, že má maloletú dcéru XXXXX ktorej otcom je XXXXX, s ktorým v minulosti tvorila pár a asi tri roky žili v spoločnej domácnosti. XXXXX súdu XXXXX, sp. zn.: XXXXX zo dňa 07. 08. 2023, bola schválená rodičovská dohoda, ktorú uzatvorili ona a jej bývalý priateľ XXXXX. Týmto rozsudkom bola ich dcéra XXXXX zverená do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov v týždenných intervaloch od 01. 09. 2023. Vzhľadom k tomu, že ich dcéra bola uvedeným rozsudkom zverená do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov v týždenných intervaloch, povinnosťou platiť výživné na ich dcéru zaviazaný neboli. Ďalej vyplynulo, že XXXXX sa o ich dcéru XXXXX žiadnym spôsobom nestará a teda v rozsudkom určených týždenných intervaloch si ich dcéru do osobnej starostlivosti neberie. XXXXX sa o ich dcéru XXXXX žiadnym iným spôsobom nestaral a nestará. XXXXX ich dcére za mesiace október 2023, november 2023, december 2023, január 2024, február 2024 a ani v mesiaci marec 2024 nekúpil žiadnu stravu, a ani oblečenie, ani neuhradil žiadne výdavky spojené s bežnou starostlivosťou o dieťa. Ich dcéru nekontaktuje a ani sa o ňu nezaujíma a o ich dcéru sa nestará ani v minimálnej výške.

Dňa 14. 05. 2023 bola na zápisnicu o výsluchu svedka vypočutá XXXXX, ktorá potvrdila, že XXXXX jej dlžnú čiastku za bežné výživné vo výške 294,64 € uhradil poštovou poukážkou, ktorú adresoval na adresu jej trvalého pobytu a toto považuje za úhradu bežného výživného v plnej výške vrátane mesiaca máj 2024. Zároveň z jej výsluchu vyplynulo, že zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej mal. dcéru.

XXXXX súdu XXXXX, sp. zn.: XXXXX zo dňa 07. 08. 2023 bola schválená rodičovská dohoda uzavretá medzi rodičmi maloletého dieťaťa, ktoré súd zveril do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov.

Vzhľadom k tomu, že rozsudkom OS XXXXX sp. zn.: XXXXX nebola upravená vyživovacia povinnosť na maloleté dieťa, výška tejto povinnosti bola pre účely trestného konania určená v rámci predbežnej otázky v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 Trestného poriadku na sumu vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 2 Zákona NR SR č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, čo predstavuje od 01. 07. 2023 sumu 36,83 ,- €.

Z poštovej poukážky založenej vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obv. XXXXX matke maloletej dcéry poslal dňa 22. 05. 2024 sumu vo výške 294,64 €, čo predstavuje výživné za obdobie od 01. 10. 2023 do 31. 05. 2024.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

XXXXX uhradil matke dieťaťa XXXXX v plnej výške dlh na výživnom, ktorý mu vznikol za obdobie od 01. 10. 2023 do 31. 05. 2024, čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že u maloletého dieťaťa nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
prokurátorka