



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 90/24/5505-9
EEČ: 2-39-497-2024

Liptovský Mikuláš 02.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 100,-€ a plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla,
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poistnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla,
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-9/DI-LM-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.12.2023 okolo 06.50 hod. viedla motorové vozidlo značky Kia Venga, evidenčného čísla LM 246CO, po ceste I/18 po ulici Slovenského národného povstania v meste XXXXX, km 559,50, v smere na Kráľovu Lehotu, pričom sa dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a nedala prednosť chodkyňi XXXXX, prechádzajúcej cez priechod pre chodcov, ktorý bol riadne označený zvislým dopravným značením s doplneným vodorovným dopravným značením, v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidla a XXXXX, ktorá prechádzala zľava doprava a prešla celý ľavý jazdný pruh, ktorá následkom nárazu utrpela zlomeninu hornej čeľuste vľavo, zlomeninu jarmového oblúka vľavo, tržnú ranu v okolí ľavého obočia, pohmoždenie oboch rúk a kolien a pohmoždenie pravého ramena a lakťa, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života do 42 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, OR PZ XXXXX, uznesením ORP-9/DI-LM-2024 z 01.03.2024 vznesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodená uzavreli dňa 17.06.2024 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že si náhradu škody za spôsobenú škodu na zdraví uplatnila a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu, spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené. Súčasne poškodená XXXXX vyhlásila, že obvinená XXXXX jej nad rámec povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla nahradila škodu vo výške 100,- €.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie ČSOB Poist'ovňa, a.s., Bratislava, z ktorého vyplýva, že poškodenej XXXXX bolo z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Kia Venga, ev. č. LM 246CO, vyplatené poistné plnenie, a to bolestné za ujmu na zdraví vo výške 4.564,- €. Poškodená si taktiež uplatnila náhradu škody za stratu na zárobku, pričom daný nárok sa posudzuje.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložila obvinená peňažnú sumu vo výške 300,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti

spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (doposiaľ nebola súdne trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor