



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 197/24/5506-5
EEČ: 2-40-514-2024

Martin 14.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX2 tak, že je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 140,00 Eur vždy do 20 dňa v mesiaci vopred k rukám matky, XXXXX, nar. XXXXX, bytom TXXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplní od mesiaca november 2023 až doposiaľ, čím mu na bežnom výživnom vznikol dlh najmenej vo výške 770,00 Eur, pričom obvinený nebol poberateľom žiadnej štátnej sociálnej dávky, dávky pomoci v hmotnej núdzi a ani o ňu nepožiadaval, nepoberal nemocenské dávky, úrazové dávky, dôchodkové dávky a ani dávky v nezamestnanosti, nebol registrovaným poistencom na sociálne poistenie v registri poistencov Sociálnej poisťovne,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Sučany uznesením zo dňa XXXXX pod XXXXX podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál dňa 27.05.2024 na Okresnú prokuratúru v Martine s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Obvinený vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že je otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX tak, že je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 140,00 Eur vždy do 20 dňa v mesiaci vopred k rukám matky, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX Výživné neplatil z dôvodu, že v mesiaci december 2023 prišiel o zamestnanie. Výživné sa bude snažiť uhradiť do mesiaca máj 2024. Vzniknutá situácia ho mrzí.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že mal. XXXXX počas neplatenia výživného núdzou netrpel, pričom uviedla, že obvinený v plnej výške uhradil jeho dlh na bežnom výživnom bankovom prevodom a nedlhuje na výživnom žiadne peniaze.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V uvedenej trestnej veci je preto nutné konštatovať, že obvinený si svoju povinnosť splnil dodatočne, keď uhradil zameškané výživné v plnej sume, čo bolo potvrdené aj svedkyňou XXXXX, ako adresátom vyživovacej povinnosti zo strany obvineného, navyše nie je možné konštatovať, že by toto konanie malo trvalo nepriaznivé následky na osobu maloletého, čím v konečnom dôsledku došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené a zistenú skutočnosť, že u mal. XXXXX, nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej

povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie zastaviť, keďže jeho trestnosť dodatočne zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Peter Cabúk
prokurátor