



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 212/21/5511-50  
EEČ: 2-43-593-2024

Žilina 10.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona  
účastníctvo: bez účastníctva

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 5.4.2023, spisová značka 3Pv 212/21/5511-49, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.01.2021 v čase okolo 00:30 hod. v obci XXXXX, okr. XXXXX oproti Základnej škole do kontajnera z oceľového plechu o objeme 1100 litrov s odklápacím vekom nachádzajúceho sa za autobusovou zástavkou vhodili petardu Viper 12, ktorú predtým spoločne zapálili, následne kontajner zatvorili a bežali sa schovať do blízkeho lesa, pričom vhodaná petarda v kontajneri vybuchla a výbuch spôsobil deformáciu nádoby kontajnera, a to vytlačenie prednej, zadnej steny a bočných stien, zdeformovanie a zlomenie rúrkovej výstuže, prasknutie zvarov výstuže, zdeformovanie veka, bočného ramena veka, prasknutie zvaru a zlomenie ľavého ramena veka, čím obci XXXXX spôsobili podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške najmenej 278,13 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 5.4.2023, spisová značka 3Pv 212/21/5511-49, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp.zn. 3Pv 212/21/5511-49 zo dňa 05.04.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie ml. XXXXX a ml. XXXXX, obvinených z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť vo vzťahu k obv. ml. XXXXX dňa 04.05.2023 a vo vzťahu k obv. ml. XXXXX dňa 20.04.2023.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvineným ml. XXXXX a ml. XXXXX (každému samostatne) určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Táto skúšobná doba začala obvinenému ml. XXXXX plynúť dňa 04.05.2023 a uplynula dňa 04.05.2024 a vo vzťahu k obv. ml. XXXXX začala plynúť dňa 20.04.2023 a uplynula 20.04.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX vykonané lustrácie, a to lustrácia priestupkov v USEP a celoslovenská lustrácia v GP SR. Vo veci bol vyžiadaný aj odpis registra trestov obvinených.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obv. ml. XXXXX v odpise registra

trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP menovaný sa v priebehu skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov na úseku dopravy, a to dňa 31.08.2023 (osvetlenie vozidla – sankcia neuvedená) a dňa 23.03.2024 (technický stav vozidla – pokuta 50,- eur). Vzhľadom na tieto skutočnosti vyplývajúce zo zabezpečených správ možno konštatovať, že obv. ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. Počas plynutia skúšobnej doby sa síce dopustil dvoch priestupkov na úseku dopravy, ktoré sú však iného charakteru ako stíhaný trestný čin. S prihliadnutím na povahu spáchaných priestupkov možno prijať záver, že obvinený splnil zákonnú podmienku vedenia riadneho života, keďže spáchané priestupky sú inej povahy ako trestná činnosť, za ktorú bol obv. ml. XXXXX stíhaný, ako aj s ohľadom na uloženú sankciu, ich závažnosť možno hodnotiť ako malú.

Zo správ zabezpečených k osobe obv. ml. XXXXX vyplýva, že menovaný v odpise registra trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP sa menovaný v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. V celoslovenskej lustrácii v GP SR sa voči nemu okrem uvedeného trestného stíhania nevedie žiadne iné trestné konanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX splnili zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka