



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 403/21/1105-25
EEČ: 2-12-1036-2024

Bratislava V 25.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 5.5.2022, spisová značka 3 Pv 403/21/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

bol dňa 15.12.2021 v čase asi o 21:30 hod. v Bratislave na Budatínskej ulici kontrolovaný hliadkou OO PZ Petržalka juh, pod volacím znakom Elán 308, pričom počas kontroly hliadke dobrovoľne vydal v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku 2 ks PVC vrecká, v prvom vrecku označenom „A“ sa nachádzalo sušené konope s

hmotnosťou 554 mg a koncentráciou 17,1% hmotnostných THC obsahujúce 95 mg THC, čo zodpovedá 3 – 10 bežným jednotlivým dávkam drogy, v druhom vrecku označenom „B“ sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 601 mg a koncentráciou 17,7% hmotnostných THC, obsahujúce 106 mg THC, čo zodpovedá 4 – 11 bežným jednotlivým dávkam drogy pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 5.5.2022, spisová značka 3 Pv 403/21/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, odbor kriminálnej polície pod spis. zn. ORP-47/1-VYS-B5-2022 bolo dňa 02. 02. 2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

bol dňa 15.12.2021 v čase asi o 21:30 hod. v Bratislave na Budatínskej ulici kontrolovaný hliadkou OO PZ Petržalka juh, pod volacím znakom Elán 308, pričom počas kontroly hliadke dobrovoľne vydal v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku 2 ks PVC vrecká, v prvom vrecku označenom „A“ sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 554 mg a koncentráciou 17,1% hmotnostných THC obsahujúce 95 mg THC, čo zodpovedá 3 – 10 bežným jednotlivým dávkam drogy, v druhom vrecku označenom „B“ sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 601 mg a koncentráciou 17,7% hmotnostných THC, obsahujúce 106 mg THC, čo zodpovedá 4 – 11 bežným jednotlivým dávkam drogy pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 3 Pv 403/21/1105-14 zo dňa 05. 05. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 05. 2022, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 18. 05. 2022 do 18. 05. 2024.**

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na vec som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (lustrácie v systéme AVÍZO, DVS, Register trestov). Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko konaním obvineného nebola spôsobená žiadna škoda. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnú prokuratúru Bratislava V.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Richard Varga
prokurátor