



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 15/21/1105-19
EEČ: 2-12-1040-2024

Bratislava V 26.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: učiteľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 6.5.2021, spisová značka 4 Pv 15/21/1105-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase v priebehu mesiacov január 2020 a február 2020 na presne nezistenom mieste si nechal s úmyslom použiť ich ako pravé na svoje meno vyhotoviť 3 ks notársky overených falošných diplomov z odboru farmácia Univerzity Komenského v Bratislave, z toho dva diplomy o absolvovaní rigorózneho konania

a jeden diplom o absolvovaní magisterského štúdia, a to i napriek tomu, že magisterské a ani rigorózne štúdium na uvedenej škole neabsolvoval, pričom falzifikát notársky overeného magisterského diplomu predložil ako pravý v spol. XXXXX, kde bol na základe toho prijatý do zamestnania na pozíciu farmaceut so začiatkom pracovného pomeru 01.06.2020, falzifikát notársky overeného diplomu o absolvovaní rigorózneho konania predložil ako pravý v spol. XXXXX, kde bol na základe toho prijatý do zamestnania na pozíciu farmaceut so začiatkom pracovného pomeru 01.05.2020 a falzifikát notársky overeného diplomu o absolvovaní rigorózneho konania zaslal poštou do Slovenskej lekárskej komory za účelom jeho registrácie ako zdravotníckeho pracovníka, vykonávajúceho povolanie farmaceuta.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 6.5.2021, spisová značka 4 Pv 15/21/1105-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Petržalka – Sever Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave V, pod spis. zn. ORP-1356/PS-B5-2020 bolo dňa 11.01.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v priebehu mesiacov január 2020 a február 2020 na presne nezistenom mieste si nechal s úmyslom použiť ich ako pravé na svoje meno vyhotoviť 3 ks notársky overených falošných diplomov z odboru farmácia Univerzity Komenského v Bratislave, z toho dva diplomy o absolvovaní rigorózneho konania a jeden diplom o absolvovaní magisterského štúdia, a to i napriek tomu, že magisterské a ani rigorózne štúdium na uvedenej škole neabsolvoval, pričom falzifikát notársky overeného magisterského diplomu predložil ako pravý v spol. XXXXX, kde bol na základe toho prijatý do zamestnania na pozíciu farmaceut so začiatkom pracovného pomeru 01.06.2020, falzifikát notársky overeného diplomu o absolvovaní rigorózneho konania predložil ako pravý v spol. XXXXX, kde bol na základe toho prijatý do zamestnania na pozíciu farmaceut so začiatkom pracovného pomeru 01.05.2020 a falzifikát notársky overeného diplomu o absolvovaní rigorózneho konania zaslal poštou do Slovenskej lekárskej komory za účelom jeho registrácie ako zdravotníckeho pracovníka, vykonávajúceho povolanie farmaceuta.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 4 Pv 15/21/1105-9 zo dňa 06.05.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.05.2021, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 15.05.2021 do 15.05.2024.**

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na vec som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (lustrácie v systéme AVÍZO, DVS, Register trestov). Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko konaním obvineného nebola spôsobená žiadna škoda. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Varga
prokurátor