



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 35/23/1105-19  
EEČ: 2-12-1043-2024

Bratislava V 26.07.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: koordinátor MCDonalds  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 20.6.2023, spisová značka 1 Pv 35/23/1105-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 19.01.2023 v dobe od 19.50 hodine do 20.25 hodine v mestskej časti Bratislava – Rusovce, na ulici Balkánska, pri zastávke mestskej hromadnej dopravy pri železničnej stanici, počas kontroly hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Rusovce, bez povolenia prechovával a následne dobrovoľne vydal 1 ks

plastovú zelenú drvičku s obsahom zelenej sušenej rastliny a 2 ks plastových vrecúšok s obsahom hnedej látky, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava sp. zn. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2023/1048 bolo zistené, že predložené množstvo zelenej sušenej rastliny obsahuje drvené sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 370 mg a koncentráciou tetrahydrokanabinolu 8,1% hmotnostných s obsahom 30 mg účinnej látky THC, čo sa považuje za minimálne 1 – 3 bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 20.6.2023, spisová značka 1 Pv 35/23/1105-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Rusovce, odbor poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave V, pod spis. zn. ORP-80/RU-B5-2023 bolo dňa 21.03.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.01.2023 v dobe od 19.50 hodine do 20.25 hodine v mestskej časti Bratislava – Rusovce, na ulici Balkárska, pri zastávke mestskej hromadnej dopravy pri železničnej stanici, počas kontroly hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Rusovce, bez povolenia prechovával a následne dobrovoľne vydal 1 ks plastovú zelenú drvičku s obsahom zelenej sušenej rastliny a 2 ks plastových vrecúšok s obsahom hnedej látky, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava sp. zn. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2023/1048 bolo zistené, že predložené množstvo zelenej sušenej rastliny obsahuje drvené sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 370 mg a koncentráciou tetrahydrokanabinolu 8,1% hmotnostných s obsahom 30 mg účinnej látky THC, čo sa považuje za minimálne 1 – 3 bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 1 Pv 35/23/1105-16 zo dňa 20.06.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2023, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 07.07.2023 do 07.07.2024.**

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na vec som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko konaním obvineného nebola spôsobená žiadna škoda. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Varga  
prokurátor