



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 164/24/1105-6
EEČ: 2-12-1095-2024

Bratislava V 07.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona .
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času dňa 26.11.2023 do presne nezisteného času dňa 29.11.2023 v Bratislave - Rusovciach na adrese Starorímska 12 v spálni bytu situovanom na 1. poschodí z peňaženky patriacej poškodenému XXXXX, ktorá bola v cestovnej taške v skrini, odcudzila finančnú hotovosť v celkovej výške 500,-Eur, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 500,-Eur,

Okresnému úradu Bratislava, Odboru všeobecnej vnútornej správy

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ v Bratislave V, OO PZ Bratislava - Rusovce, uznesením sp. zn. ORP-178/RU-B5-2024 zo dňa 16.04.2024 trestné stíhanie

a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 24.07.2024 bol na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis povereným príslušníkom PZ predložený na preskúmanie tunajšej prokuratúre, pričom preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že v súčasnosti vo veci prichádza do úvahy postup podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 214 odsek 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Trestného činu krádeže sa podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona, alinea prvá, účinného v čase skutku, sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Podľa novely Tr. zákona č. 40/2024 Z. z., účinnej od 06.08.2024, sa podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 €.

Na základe dokazovania vykonaného v danej veci je možné dôvodne konštatovať, že zo strany obvinenej ku konaniu, pre ktoré je v danej veci proti nej vedené trestné stíhanie došlo a že toto konanie v čase spáchania skutku napíňalo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu.

Uvedené je možné konštatovať najmä na základe výpovede obvinenej XXXXX, ktorá spáchanie stíhaného konania priznala, oľutovala a spôsobenú škodu sčasti nahradila, zápisnice o trestnom oznámení podanom XXXXX dňa 01.02.2024, zaznamenatej elektronickej komunikácie poškodeného s obvinenou ohľadne skutku a dokladov o úhrade časti odcudzenej sumy, z ktorých je možné dovodiť, že obvinená v predmetnom čase v spálni bytu nachádzajúceho sa na Starorímskej 12 v Bratislave - Rusovciach odcudzila z peňaženky poškodeného XXXXX finančnú hotovosť v celkovej výške 500,-Eur, čím mu spôsobila škodu vo výške 500,-Eur.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Tr. zákona č. 40/2024 Z. z., podľa ktorej je možné v súčasnosti posudzovať ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona konanie uvedené v citovanom ustanovení, ktorým bola spôsobená škoda vo výške prevyšujúcej sumu 700, Eur.

Stíhaným konaním obvinenej bola spôsobená škoda vo výške 500, Eur a teda vo výške nedosahujúcej sumu stanovenú uvedenou novelou Tr. zákona pre posúdenie takéhoto konania ako trestného činu.

Keďže priamo z ustanovenia § 84 Tr. zákona vyplýva, že ak neskorší zákon určité konanie už nepostihuje ako konkrétny trestný čin, nie je možné ako takýto trestný čin posúdiť ani konanie spáchané pred účinnosťou tohto zákona, stíhané konanie obvinenej XXXXX už nie je v súčasnosti možné posudzovať ako trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné posúdiť, či konanie obvinenej nenapĺňa znaky skutkovej podstaty iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Tr. zákona alebo nevykazuje znaky priestupku, pričom vyhodnotením zistených a zadokumentovaných skutočností som dospela k záveru, že stíhané konanie obvinenej XXXXX nenapĺňa znaky skutkovej podstaty žiadneho iného trestného činu, ale že jej konanie by bolo možné posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. Uvedenú vec je preto potrebné postúpiť na vykonanie konania o priestupku Okresnému úradu v Bratislave.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Poráziková
prokurátorka