



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 16/24/1105-11
EEČ: 2-12-1156-2024

Bratislava V 15.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 14:20 hod. dňa 18.01.2024 v Bratislave na Farského 26 v predajni Tesco Expres zobrala z predajnej plochy počas riadnych otváracích hodín tovar: 2 ks pribináčka jahodoivého 125g v hodnote á 1,29 €, 1 ks pribináčka kakao 70g v hodnote 0,89 €, 1 ks pribináčka banánového 125g v hodnote 1,29 €, 1 ks Eidamu 30% 250g v hodnote 1,85 €, 2 ks tyčínok DOTS 30g v hodnote á 0,40 €, 2 ks detskej šunky 92% 100g v hodnote á 1,59 €, 1 ks Karičky črievka 3x100g 2+1 v hodnote 3,99 €, 3 ks croissantov 72g v hodnote á 0,70 €, 2 ks tyčínok vanilka 73g v hodnote á 0,55 € a to takým spôsobom, že si uvedený tovar spolu s iným tovarom vložila do úložného priestoru detského kočíka, pričom pri pokladni vyložila časť nákupu, ktorú zaplatila a uvedený tovar z detského kočíka nevyložila a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a. s., so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: 31 321 828, spôsobila krádežou tovaru celkovú škodu vo výške 17,80 €, pričom tohto konania sa dopustila napriek

tomu, že jej dňa 23.06.2023 bola OO PZ Petržalka - sever v blokovom konaní s ev. č. bloku A2200693515 právoplatne uložená bloková pokuta vo výške 30,-€ z dôvodu drobnej krádeže tovaru v predajni Lidl, na Jiráskovej ul. v Bratislave,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ v Bratislave V, OO PZ Petržalka – sever, uznesením sp. zn. ORP-79/PS-B5-2024 zo dňa 18.01.2024 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 4 Pv 16/24/1105 zo dňa 25.01.2024 bolo trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX v uvedenej trestnej veci podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené a obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Táto začala plynúť od právoplatnosti citovaného uznesenia prokurátora dňa 03.02.2024. Žiadne obmedzenia ani povinnosti jej uložené neboli.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Tr. zákona č. 40/2024 Z.z., ktorou bolo z ustanovenia § 212 ods. 1 Tr. zákona vypustené písmeno g) (*bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý*), čo bolo dôvodom pre opakované preskúmanie na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu v intenciách citovanej novely Tr. zákona a následné vydanie uznesenia o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku zo dňa 15.08.2024.

Podľa § 405c ods. 1 Tr. poriadku, alinea prvá, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Trestného činu krádeže sa podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., účinného v čase skutku, dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Novelou Tr. zákona č. 40/2024 Z.z., účinnou dňa 06.08.2024, bolo písmeno g) z ustanovenia § 212 ods. 1 Tr. zákona vypustené, čím trestnosť takéhoto konania zanikla.

Vzhľadom k tomu, že trestnosť činu, pre ktoré je vedené trestné stíhanie voči obv. XXXXX, nadobudnutím účinnosti novely Tr. zákona č. 40/2024 Z.z. zanikla, pričom o tomto čine bolo rozhodnuté uznesením prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku a a skúšobná doba

podmienečného zastavenia trestného stíhania v danom prípade doposiaľ neuplynula, na ďalšie konanie v danej veci sa vzťahuje ustanovenie § 405c ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa ustanovenia § 405c ods. 1 Tr. poriadku je vo veciach spĺňajúcich podmienky tohto ustanovenia potrebné rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h) Tr. poriadku.

V danej veci bolo vydané uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní dňa 15.08.2024.

Preskúmaním splnenia podmienok pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo písm. h) Tr. poriadku som zistil, že podmienky ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, podľa ktorého je potrebné postupovať v prípade neprípustnosti trestného stíhania podľa § 9 Tr. poriadku, v danom prípade nie sú splnené, vo veci však prichádza do úvahy postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, teda zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, ku ktorej došlo zmenou zákona (§ 84 Tr. zákona).

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor