



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 140/24/6601-5  
EEČ: 2-45-126-2024

Banská Bystrica 03.07.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od januára 2024 do súčasnej doby v Osrblí, okres Brezno si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 32P/234/2012 zo dňa 15.11.2012 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 80,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, pričom za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, ktorá už nadobudla plnoletosť sumu 480,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Na základe podaného trestného oznámenia bolo dňa 25.04.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením povereného príslušníka OR PZ OPP Banská Bystrica – východ ČVS: ORP 174/OV-BB-2024 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 320,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu, s čím sa dozorová prokurátorka stotožnila.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX a do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/234/2012 z 15.11.2012 č. I. 20-25, rodný list dieťaťa č. I. 26, potvrdenie o návšteve školy č. I. 41, fotokópia dokladu o úhrade výživného na č. I. 42-43, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, z ktorej vyplynulo, že obvinený sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie nenachádza, bol poberateľom dávok v hmotnej núdzi od decembra 2023 do marca 2024 na č. I. 30-36, správy Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, z ktorej je zrejmé, že obvinený má aktívnu registráciu a nie je poberateľom žiadnych sociálnych dávok, na č. I. 37-39, správy a posudky na obvineného č. I. 40, 28-29 vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči dcére, mal aj exekúciu na výživné, avšak matka dcéry XXXXX sa s ním nekontaktovala a preto od januára 2024 prestal platiť výživné, aby s ním začala komunikovať. Následne dodatočne výživné uhradil bankovým prevodom v plnej výške.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený neplatil výživné od januára 2024, pričom svoju podlžnosť dodatočne uhradil na jej bankový účet dňa 22.05.2024 vo výške 400,-€. Následne si s ním vyjasnila aj záležitosti ohľadom exekúcie a tento jej uhradil aj výživné za mesiac jún 2024, takže na výživnom voči nej doposiaľ nemá žiadnu podlžnosť. V súčasnej dobe študuje a jej matka jej zabezpečila všetky životné potreby a preto núdzou netrpela.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 2 roky.

V zmysle ust. § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené obvinený XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX, pričom nebolo zistené vykonanými dôkazmi v prípravnom konaní, že by neplatenie výživného bolo na jeho dcére zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková  
prokurátorka