



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 63/24/6603-12
EEČ: 2-46-31-2024

Brezno 02.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

si v období od mesiaca október 2020 do súčasnej doby v mieste trvalého bydliska ako aj v iných miestach, kde sa zdržiaval, neplnil pravidelne a v stanovenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol na základe rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/96/2011-61 zo dňa 13.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2012, zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 50,- Eur mesačne, ktorá bola splatná vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci vopred a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX, pracovisko Brezno č. k. BR-8P/4/2023-110 zo dňa 15.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2023 a vykonateľnosť dňa 25.02.2023, a ktorým sa zmenil rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/96/2011-61 zo dňa 13.03.2012, zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 150,- Eur mesačne, ktorá bola splatná vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.325 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ v Brezne, Obvodné oddelenie PZ XXXXX v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-375/PH-BR-2023 stíha obvineného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.05.2024 poverený príslušník OO PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na konanie o dohode o vine a treste. Následne pred podaním obžaloby na súd poverený príslušník oznámil tunajšej prokuratúre, že zo strany obvineného malo dôjsť k zaplateniu dlžného výživného v celej výške, čo obvinený preukázal bankovým výpisom. Z tohto dôvodu bola vec vrátená policajtovi na došetrenie, pričom podaním zo dňa 03.06.2024 boli do spisu založené úradné záznamy policajta o tom, že zaplatenie dlžného výživného vo výške 1.325,- Eur spolu s bežným výživným za mesiac máj 2024 potvrdila osobne poškodená XXXXX.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona *„Kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“*

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona *„Trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd dobral na záverečnú poradu.“*

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a spáchal ho obvinený.

Z trestného oznámenia svedkyne - poškodenej XXXXX zo dňa 24.10.2023 vyplýva, že jej bývalý druh XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX.

Obvinený bol na základe rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/96/2011-61 zo dňa 13.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2012, zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 50,- Eur mesačne, ktorá bola splatná vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci vopred a následne rozsudkom

Okresného súdu XXXXX, pracovisko Brezno č. k. BR-8P/4/2023-110 zo dňa 15.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2023 a vykonateľnosť dňa 25.02.2023, a ktorým sa zmenil rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/96/2011-61 zo dňa 13.03.2012, zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 150,- Eur mesačne, ktorá bola splatná vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.177,57 Eur. Napriek tejto skutočnosti si obvinený svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas.

Svedkyňa - poškodená dňa 21.05.2024 osobne potvrdila, tak ako to vyplýva z úradného záznamu povereného príslušníka, že jej obvinený uhradil bankovým prevodom sumu vo výške 1.325,- Eur ako výživné za stíhané obdobie a sumu 150,- ako bežné výživné za mesiac máj 2024. Poškodená v zápisnici o trestnom oznámení dňa 24.10.2023 k veci uviedla, že v dôsledku neplatenia výživného zo strany otca XXXXX, nebolo maloleté dieťa vystavené nebezpečenstvu núdze a neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany otca nemalo voči nemu trvalo nepriaznivé následky.

Dňa 29.04.2024 bol na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že poučeniam porozumel a k veci vypovedal, že to čo sa mu kladie za vinu, je pravda, ale túto povinnosť nedodržiaval nie preto, že nechcel, ale nemal stále zamestnanie a príjem, nakoľko pracuje ako živnostník – oprava automobilov, tak zrušil dielňu na Babinej a išiel do Veľkého Krtíša a až od januára 2023 mal už dielňu v Stredných Plachteniciach. Uviedol, že si svojej vyživovacej povinnosti sa nechcel vyhnúť, len mu to finančne nevychádzalo. Vzniknutá situácia ho mrzí a bude sa snažiť svoj dlh na výživnom v čo najkratšej dobe splatiť. Verí že to bude lepšie, len potreboval rozbehnúť dielňu, všetko to chcelo len čas.

Dňa 30.05.2024 doručil poverenému príslušníkovi PZ bankové výpisy o vykonaní úhrady sumy vo výške 1.325,- Eur dňa 20.05.2024 a sumy 150,- Eur dňa 30.05.2024.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu okrem bankových výpisov preukazujúcich, že XXXXX uhradil XXXXX sumy vo výške, ako je uvádzané vyššie, čím uhradil zameškané výživné vyčíslené do mája 2024 vrátane, aj úradné záznamy, v ktorých túto skutočnosť potvrdzuje samotná poškodená.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/96/2011-61 zo dňa 13.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2012, rozsudok Okresného súdu XXXXX, pracovisko Brezno č. k. BR-8P/4/2023-110 zo dňa 15.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2023 a vykonateľnosť dňa 25.02.2023, a ktorým sa zmenil rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/96/2011-61 zo dňa 13.03.2012, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie bankových prevodov, žiadosť o podanie správy od Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX nebola prevzatá. V správe z ÚPSVaR Zvolen, pracovisko XXXXX je uvedené, že obvinený ku dňu vypracovania správy nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, naposledy bol evidovaný od 13.03.2012 do 31.07.2012. Menovaný nie je v súčasnej dobe príjemcom pomoci v hmotnej núdzi.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, katastrálneho odboru vyplýva, že obvinený nie je podľa dostupných údajov katastra nehnuteľností v katastrálnych územiach spadajúcich pod miestnu príslušnosť okresného úradu vlastníkom žiadnych nehnuteľností.

Zo správy Okresného úradu Zvolen, odboru živnostenského podnikania vyplýva, že v živnostenskom registri je vykonaný zápis jeho osoby, kde predmetom podnikania je okrem iného údržba motorových vozidiel bez zásahu do motorickej časti vozidla.

Zo správy OR PZ Zvolen vyplýva, že obvinený má vodičské oprávnenie a je držiteľom a vlastníkom vozidiel uvedených v prílohe.

Zo správy Mesta XXXXX vyplýva, že obvinený je prihlásený na trvalý pobyt na adrese M. R. Štefánika XXXXX, XXXXX, viac informácií o menovanom nevedia poskytnúť.

Do spisu bol zabezpečený odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že obvinený bol jedenkrát súdne trestaný, v skúšobnej dobe sa osvedčil, hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Lustráciou v systéme DVS a AVÍZO bolo zistené, že nie je v súčasnosti trestne stíhaný. Zabezpečený bol aj Výpis z ústrednej evidencie priestupkov MVSR z ktorého vyplýva, že obvinený sa dopustil troch priestupkov.

Obvinenému vznikol dlh na zameškanom bežnom výživnom na maloleté dieťa od mesiaca október 2020 do súčasnej doby, vrátane mesiaca máj 2024, celkovo vo výške 1.475,- Eur. Z výpovedí a zabezpečených dokladov vyplýva, že obvinený uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Z uvedených dôkazov v spojení s výpoveďami obvineného a svedkyne - poškodenej XXXXX bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, že tento naplnil znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu a že sa ho dopustil obvinený XXXXX. Tento však dodatočne uhradil zameškané výživné v celom rozsahu. Neplnenie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu nemalo trvalo nepriaznivé následky, čo vyplýva z výpovede poškodenej.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*“

Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Piliar
prokurátor