



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 165/24/6603-5
EEČ: 2-46-42-2024

Brezno 09.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 21:30 hod. dňa 21. 05. 2024 v predajni HM Tesco Brezno, ČSA 59 zobrala z regálu 1 ks fľašu alkoholu Konifer Borovička 0,7 litra v hodnote 10,99 €, ktorú ukryla pod svoj kabát v ľavej časti chrbta a takto prišla k samoobslužnej pokladni v úmysle odísť z predajnej plochy bez zaplatenia tovaru, kde niekoľko minút stála a tam jej ukrytá fľaša z pod kabáta vypadla a rozbila sa v pokladničnej zóne, teda týmto svojim konaním spôsobila škodu krádežou pre spoločnosť Tesco Stores, a.s.. Cesta na Senec 2, Bratislava 821 04; IČO: 313 218 28 v celkovej výške 10,99 €, a skutku sa dopustila napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to Obvodným oddelením Policajného zboru Zvolen, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 11. 04. 2024 v čase o 19.43 h, za ktorý jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,-- €, evidenčné číslo bloku 2200732840,

Okresnému úradu Brezno, odboru všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Brezno uznesením ČVS: ORP-220/BR-BR-2024 zo dňa 17. 06. 2024 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v čase okolo 21:30 hod. dňa 21.05.2024 prišla do predajne HM Tesco Brezno, ČSA 59 odkiaľ ukradla 1 ks fľaša Konifer Borovička 0,7 l v hodnote 10,99 €, a to tak, že túto fľašu zobrala z regálu a následne si ju ukryla pod svoj kabát v ľavej časti chrbta a takto prišla k samoobslužnej pokladni, kde niekoľko minút stála a na záver jej ukrytá fľaša z pod kabáta vypadla a rozbila sa v pokladničnej zóne, čím bolo zistené, že došlo ku krádeži uvedeného tovaru, teda týmto svojim konaním spôsobila škodu krádežou pre spoločnosť Tesco Stores, a.s.. Cesta na Senec 2, Bratislava 821 04; IČO: 313 218 28 v celkovej výške 10,99 €, pričom páchatel' bol za obdobný čin, priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov potrestaná v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, uložením blokovkej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 20 €, ktorá mu bola uložená 00 PZ Brezno dňa 11.04.2024 s číslom pokutového bloku 2200732840.

XXXXX bola v procesnom postavení obvinenej vypočutá dňa 17. 06. 2024, pričom po zákonom poučení k veci uviedla, že fľašu pálenky chcela ukradnúť a už chce mať pokoj.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti Tesco Stores, a.s. XXXXX dňa 29. 07. 2024 po zákonom poučení k veci uviedol, že dňa 21. 05. 2024 v čase o 21:40 h bola prostredníctvom kamerového systému spozorovaná žena, ktorá sa prechádzala po predajnej ploche a pod svoj kabát si vložila fľašu alkoholu. Po chvíli prišla k samoobslužným pokladniám a pri jednej z nich jej táto fľaša vypadla. Jednalo sa o Konifer Borovička 0,7 litra v hodnote 10,99 €. Následne túto ženu kontrolovala SBS a potom ju prevzala polícia. Pre poškodenú spoločnosť vznikla škoda vo výške 10,99 €, táto sa ku trestnému konaniu pripája, avšak náhradu škody si nenárokuje.

Svedok XXXXX vo svojom výsluchu po zákonom poučení dňa 29. 07. 2024 k veci uviedol, že pracuje ako SBS v predajni HM Tesco v Brezne, kde vo večerných hodinách prechádzala cez samoobslužné pokladne neznáma žena, ktorú išiel skontrolovať, pretože si všimol prostredníctvom kamerového systému ako si vkladá pod kabát fľašu tvrdého alkoholu. Následne pri prechode pokladničnou zónou tejto osobe fľaša vypadla spod kabáta, spadla na zem a rozbila sa. Týmto konaním vznikla poškodenej spoločnosti škoda vo výške 10,99 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený tiež záznam o vykonaní dychovej skúšky obvinenej s tým, že u tejto bola zistená dňa 21. 05. 2024 o 22.19 h hladina alkoholu vo vydýchnutom vzduchu vo výške 1,17 mg/l. Taktiež bol zabezpečený pokladničný blok poškodenej spoločnosti objektivizujúci výšku škody

spôsobenej krádežou fľaše alkoholu vo výške 10,99 €, tiež záznam o zásahu SBS zo dňa 21. 05. 2024 od 21.40 h do 21.45 h. a výpis z Obchodného registra SR na poškodenú spoločnosť.

Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. A2200732840 vyplýva, že obvinená XXXXX sa dopustila priestupku proti majetku spočívajúcom v drobnej krádeži v predajni Kaufland v Brezne dňa 11. 04. 2024 a bola jej uložená pokuta vo výške 20,- €.

Súčasťou spisového materiálu je i do trestného konania poškodenou spoločnosťou vydaný kamerový záznam zachytávajúci priebeh skutku a jeho páchatela.

* * *

Pre naplnenie znakov trestného činu musia byť súčasne splnené dve základné podmienky. Jednak je to protiprávny čin a taktiež znaky takéhoto činu musia byť uvedené v Trestnom zákone. Znaky, ktoré sú uvedené v Trestnom zákone, sú všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu.

Podľa § 8 Tr. zákona je trestným činom protiprávne konanie, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Z dikcie uvedeného § 8 vyplýva, že o trestný čin ide vtedy, ak sú súčasne naplnené jeho obligatórne podmienky, ktorými sú protiprávnosť a formálne znaky, t.j. znaky uvedené v tomto zákone.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 06. 08. 2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v Článku I. bod 90. vypustil vo vyššie citovanom § 212 ods. 1 písmeno g).

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu

na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Po preskúmaní zabezpečeného spisového materiálu v starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu a vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov jednotlivo i v ich súhrne, možno konštatovať, že trestnosť skutku, pre ktorého spáchanie bolo vznesené obvinenie XXXXX, zanikla, nakoľko ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona bolo z účinnosťou od 06. 08. 2024 vypustené.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade nejde o trestný čin, ale skutok je možno posúdiť a prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetnú vec som postúpil vecne a miestne príslušnému správne orgánu na prejednanie priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry