



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 86/24/6608-4
EEČ: 2-48-245-2024

Revúca 01.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od januára 2024 do mája 2024 si v Jelšave a inde pravidelne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P 30/2020 zo dňa 28.09.2020 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 80,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 400,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jelšava uznesením sp. zn. ORP-110/JE-RA-2024 zo dňa 30.04.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá poškodená XXXXX XXXXX bol zabezpečený rodný list, rozsudok Okresného súdu Revúca, správy od ÚPSVaR Prešov, správa Sociálnej poisťovne a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P 37/2015 zo dňa 16.07.2015 zverená do starostlivosti matky a obvinenému bola stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 50,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu bola následne zmenená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P 30/2020 zo dňa 28.09.2020 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 80,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy ÚPSVaR Prešov vyplýva, že obvinený bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 21.11.2022 do 30.11.2023.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že od 01.12.2023 je evidovaný ako zamestnanec na dohodu o pracovnej činnosti.

Z výsluchu obvineného XXXXX XXXXX vyplýva, že je pravda, že sa omeškal s platením výživného, a to preto, lebo mu to finančná situácia nedovoľovala. Ďalej uviedol, že dlh už uhradil a to prevodom na účet bývalej družky, a to dňa 10.05.2024 poslal 400,-€. Už mal zaplatiť výživné aj za mesiac jún 2024.

Z výsluchu XXXXX vyplýva, že s obv. XXXXX má dcéru, ktorá jej bola zverená do starostlivosti. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od januára 2024, dovedy má výživné uhradené. Následne jej zaplatil dňa 10.05.2024 sumu 400,-€, čím uhradil celý dlh. Potvrdila, že maloletá netrpela núdzou a neuviedla, že by neplatenie výživného na nej zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť v období od januára 2024 do mája 2024, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 400,- €, avšak tento dlh vyrovnal, kedy zaplatil na účet poškodenej dňa 10.05.2024 sumu 400,-€.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor