



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 66/23/6608-13
EEČ: 2-48-263-2024

Revúca 10.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.4.2023, spisová značka 1 Pv 66/23/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.02.2023 v čase okolo 14.13 h vošiel do supermarketu Tesco v Tornali, na ul. Mierovej 1793, odkiaľ počas prevádzkových hodín z predajne vzal 2 ks Vodka 37,5 % 0,5 l v hodnote 9,38,- €, 2 ks cestoviny Podravka – Fusily 500 g v hodnote, 1,99,- €, 4 ks Milka bub. 95 g v hodnote 5,96,- €, 2 ks Spišské párky 200 v hodnote 3,38,- €, 1 ks TS kačka bez dr. ch. v hodnote 12,66,- €, 1 ks TS bravčové plece 1,582 kg v hodnote 9,- €, 1 TS bravčové plece 1,444 kg v hodnote 8,22,- €, 1 ks TS gazdovská slaninka 0,912 kg v hodnote 8,11,- €, 1 ks TS gazdovská slanina 0,696 kg v hodnote

6,19,- €, 1 ks zavináče lahôdkové 230 g v hodnote 2,09,- €, 3 ks carp. pec. k v hodnote 2,97,- €, 1 ks balenie citróny voľné 0,398 kg v hodnote 1,11,- €, 2 ks biely chleba 500 g v hodnote 3,38,- €, 1 ks korenie Mäspoma na zemiaky 40 g v hodnote 0,56,- €, 1 ks ryža dlhozrná 1 kg v hodnote 2,65,- €, 1 kam. soľ jód 1 kg v hodnote 0,39,- €, 2 ks vlašský šalát 400 g v hodnote 4,58,- €, 1 ks omáčka Worcester 160 ml v hodnote 1,39,- €, 1 ks džús Poma šťava 1 l v hodnote 1,09,- €, 1 ks zavináče lahôdkové 230 g v hodnote 2,09,- €, 2 ks saláma Vysočina 300 g v hodnote 6,58,- €, 1 ks carp. pec. k 41 g v hodnote 0,99,- €, 3 ks údená Oravská slanina 200 g v hodnote 5,67,- €, 1 ks Kotányi korenie 20 g v hodnote 1,29,- €, 1 ks Podravka original 222 g v hodnote 1,49,- € a 1 ks bujon Maggi ex 60 g v hodnote 1,19,- €, spolu tovar v hodnote 112,80,- € tak, že tento tovar postupne ako chodil po predajni Tesco, vkladal do svojej prinesenej tašky, následne prišiel ku vchodovým dverám, kde čakal kým niekto do predajne vojde a otvorí sa vchodové odsávacie dvere, ktoré sa otvárajú z vonku, a cez tie opustí predajňu, pričom bol prichytený zamestnancom Tesca predtým, ako predajňu opustil, a tak svoj čin nedokonal, v prípade odcudzenia tovaru by spôsobil pre spoločnosť Tesco Stores SR a.s. XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 112,80,- € pričom dňa 31.07.2022 bola XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 30,- € policajtom Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 2200039936, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2022, za priestupok proti majetku spáchaného formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože dňa 31.7.2022 odcudzil tovar v obchodnom dome Kaufland v Novom Meste nad Váhom,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.4.2023, spisová značka 1 Pv 66/23/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS:ORP-60/TO-RA-2023 zo dňa 28.02.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 66/23/6608-5 zo dňa 21.4.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.7.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona podmienene zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, keďže z výsluchu poškodeného je zrejmé, že náhradu škody nežiadal, nakoľko všetok tovar mu bol vrátený, a obvinenému neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, výpisu Ústrednej evidencie priestupkov obvineného, aktuálnej správy o povesti obvineného, lustrácie Generálnej prokuratúry SR som zistil, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. XXXXX bol jeden krát postihnutý za priestupok v doprave dňa 9.12.2023 pokutou 50 Eur za jazdu na bicykli pod vplyvom alkoholu, ktorý bol však iného charakteru ako skutok v predmetnej trestnej veci a vzhľadom aj na kladné správy z obce možno konštatovať, že viedol riadny život počas skúšobnej doby.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor