



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 267/22/6608-16
EEČ: 2-48-278-2024

Revúca 22.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2023, spisová značka 1 Pv 267/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 01.11.2021 do 28.02.2022 nepretržite v Tornali, okres XXXXX a inde neoprávnene poberala od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 37949578 pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako jej patrila, nakoľko Úrad práce sociálnych vecí a rodiny neuviedla podstatnú skutočnosť, ktorá mala vplyv na výšku vyplácanej pomoci v hmotnej núdzi a to konkrétne, že má aj iný príjem a neurobila tak aj napriek tomu, že dňa 30.11.2021 pri podávaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ktorú vlastnoručne podpísala, bola

Úradom práce poučená o tom, že musí takúto skutočnosť nahlásiť úradu do 8 dní, pričom v uvedenom období takto neoprávnene poberala dávku v hmotnej núdzi spolu vo výške 384,90 €, čím týmto konaním spôsobila Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, ul. XXXXX č. XXXXX, IČO: 37949578 škodu vo výške 384,90 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2023, spisová značka 1 Pv 267/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej ČVS:ORP-196/VYS-RA-2022 zo dňa 12.12.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej ČVS:ORP-196/VYS-RA-2022 zo dňa 03.05.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa 225 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 267/22/6608 – 11 zo dňa 07.07.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.07.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona podmienenečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom jej nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani jej neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvinenej, lustrácie Generálnej prokuratúry SR a správy o uhradení škody na základe dohody o splátkovom kalendári som zistil, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchala žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinená nemá žiaden záznam v evidencii priestupkov a vzhľadom aj na kladnú správu na obvinenú z mesta možno konštatovať, že viedla riadny život počas skúšobnej doby. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je zrejmé, že obvinená XXXXX, ktorá uzatvorila s poškodenou stranou dohodu o splátkovom kalendári, má už splatený celý dlh. Poškodená si neuplatnila nárok na náhradu škody podľa § 46 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvinenou, voči ktorej bolo podmienenečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jej ďalšiu bezúhonnosť, teda jej neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. Vzhľadom na uvedené je poznamenať, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinenej XXXXX postačilo na jej prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor