



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 333/23/6610-18
EEČ: 2-50-118-2024

Veľký Krtíš 02.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia č. XXXXX, pod menom XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, konal v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, keď napriek písomnej výzve ako samostatne zárobkovo činná osoba nezaplatil v lehotách splatnosti povinné odvody poistného na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a rezervný fond, a to za obdobie od marca 2018 do septembra 2018 v mesačnej splátke vo výške 329,98 Eur, od októbra 2018 do februára 2019 v mesačnej splátke vo výške 163,44 Eur, v mesiaci marec 2019 vo výške 57,96 Eur, v mesiaci jún 2019 vo výške 98,02 Eur, od júla 2019 do septembra 2019 vo výške 163,44 Eur, od októbra 2019 do novembra 2019 vo výške 158,11 Eur, čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX nezaplatil splatné poistné v celkovej výške najmenej 4 089,58 €, aj napriek

tomu, že vo vyššie uvedenom období disponoval dostatočnými finančnými prostriedkami zo svojej podnikateľskej činnosti na ich úhradu

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 10.04.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za pokračujúci prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že ako živnostník podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia č. XXXXX, pod menom XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, konal v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, keď napriek písomnej výzve ako samostatne zárobkovo činná osoba nezaplatil v lehotách splatnosti povinné odvody poistného na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a rezervný fond, a to za obdobie od marca 2018 do septembra 2018 v mesačnej splátke vo výške 329,98 Eur, od októbra 2018 do februára 2019 v mesačnej splátke vo výške 163,44 Eur, v mesiaci marec 2019 vo výške 57,96 Eur, v mesiaci jún 2019 vo výške 98,02 Eur, od júla 2019 do septembra 2019 vo výške 163,44 Eur, od októbra 2019 do novembra 2019 vo výške 158,11 Eur, od októbra 2022 do novembra 2022 vo výške 187,78 Eur čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX nezaplatil splatné poistné v celkovej výške najmenej 4 465,14 €, aj napriek tomu, že vo vyššie uvedenom období disponoval dostatočnými finančnými prostriedkami zo svojej podnikateľskej činnosti na ich úhradu.

V rámci vykonaného skráteného vyšetrovania bola vypočutý obvinený XXXXX, viackrát bol vypočutý svedok – poškodený XXXXX, boli zabezpečené daňové priznania, účtovné dokumenty živnostníka XXXXX, listiny so Sociálnej poisťovne – XXXXX, saldo konto, znalecký posudok z odvetvia účtovníctva a daňovníctva znalkyne XXXXX XXXXX, výpis z priestupkovej evidencie, odpis z registra trestov, záznam z lustrácie spáchaných trestných činov a ďalšie listiny vzťahujúce sa na vec.

Obvinený XXXXX uviedol, že bol si plne vedomí svojho dlhu voči Sociálnej poisťovni vo výške 9.919,62 Eur, kedy si ako SZČO v období od 02/2018 od 07/2023 neodvádzal odvody. Dňa 23.03.2023 mu bola zo sociálnej poisťovne zaslaná výzva na zaplatenie dlžného poistného, ktorú prevzal. Dňa 16.11.2023 poštovým poukazom uhradil na účet sociálnej poisťovne v sume 4.000 Eur. Dňa 15.04.2024 prebral uznesenie o vznesení obvinenia, podľa ktorého je dlžný sumu vo výške 4.460,14 Eur. Dňa 31.05.2024 zaslal sociálnej poisťovni sumu, ktorou splatil dlh vo výške 4.465,14 Eur na nezaplatených odvodoch. Svoje konanie ľutuje a svoju povinnosť týkajúcu sa splatenia odvodov bude do budúcnosti plniť riadne a včas, aby sa nedostal do problémov.

Vo veci bol opakovane vypočutý svedok – poškodený XXXXX, poverený zástupca Sociálnej poisťovne XXXXX, ktorý pri prvotných výsluchoch konaných zhodne uvádzal, že obvinený nezaplatil celé splatné poistné. V ostatnom výsluchu z 26.06.2024 uviedol, že na políciu podal trestné oznámenie na obvineného, ktorý za obdobie od 02/2018 do 07/2023 nezaplatil splatné poistné vo výške najmenej 9.919,62 Eur. Poštou bola obvinenému zaslaná výzva. Obvinený poštovým poukazom z 16.11.2023 uhradil na účet sociálnej poisťovne 4.000 Eur, následne bolo

vznesené obvinenie, kde podľa vypracovaného znaleckého posudku dlžná suma XXXXX predstavuje výšku 4.465,14 Eur, ktorú obvinený dňa 31.05.2024 doplatil prostredníctvom poštového poukazu. Medzi sumou ktorá je uvedená v trestnom oznámení vo výške 9.919,62 Eur a sumou ktorú obvinený uhradil, t. j. 8.465,14 Eur je rozdiel vo výške 1.454,48 Eur, ktorú na menovaného stále uvidujú.

Dlžné poistné evidujú za mesiace 12/2022, 01/2023, 2/2023, 3/2023, 4/2023, 5/2023, 6/2023, 7/2023 čo spolu predstavuje sumu 1.454,48 Eur.

Zo znaleckého posudku XXXXX z odvetvia účtovníctva a daňovníctva vyplynulo, že obvinený v čase splatnosti poistného za jednotlivé mesiace za obdobie od marca 2018 do septembra 2018 v mesačnej splátke vo výške 329,98 Eur, od októbra 2018 do februára 2019 v mesačnej splátke vo výške 163,44 Eur, v mesiaci marec 2019 vo výške 57,96 Eur, v mesiaci jún 2019 vo výške 98,02 Eur, od júla 2019 do septembra 2019 vo výške 163,44 Eur, od októbra 2019 do novembra 2019 vo výške 158,11 Eur a od októbra 2022 do novembra 2022 v mesačnej splátke vo výške 187,78 Eur disponoval dostatkom finančných prostriedkov z podnikateľskej činnosti na úhradu tohto poistného.

Po skončení skráteného vyšetovania bol dňa 01.07.2024 na tunajšiu okresnú prokuratúru povereným príslušníkom PZ predložený vyšetovací spis, kde preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci sú dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Podľa odpisu registrov trestov obvinený XXXXX bol doposiaľ trikrát súdne trestaným, avšak ani raz za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák.. Podľa výpisu z priestupkovej evidencie, nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý za obdobný čin. Proti obvinenému nebolo v minulosti, ani v súčasnosti vedené ani jedno trestné konanie za obdobný trestný čin, čo vyplýva z lustrácie Generálnej prokuratúry SR.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal taký čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Pri svojom rozhodnutí som vychádzal z vyššie uvedených zákonných ustanovení. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil

skutku, ktorý bol predmetom trestného konania. Svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu nezaplattenia dane a poistného. § 278 ods. 1 Tr. zák. Pri výsluchu sa ku spáchaniu skutku doznal a tento oľutoval. Zo spáchania skutku je usvedčovaný závermi znaleckého posudku XXXXX O trestnej činnosti obvineného svedčia ďalšie dôkazy a to výpoveď poškodeného, ako aj zabezpečené listinné dokumenty. Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a neodvedené poistné, ktorého nezaplattenie za inkriminované obdobie mu bolo kladené za vinu, uhradil, o čom svedčí výpoveď poškodeného a priložené poštové poukazy o úhrade finančných prostriedkov vo výške 4.000 EUR a 4.465,14 EUR v prospech adresáta XXXXX XXXXX. Obvinený tak splatné poistné dodatočne zaplatil a to ešte predtým, keď sa po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s výsledkami vyšetrovania pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu. Čo sa týka dlžného poistného XXXXX za mesiace 12/2022, 01/2023, 2/2023, 3/2023, 4/2023, 5/2023, 6/2023, 7/2023 spolu v sume 1.454,48 Eur, tak v tejto súvislosti je potrebné uviesť, že ide splatné poistné za mesiace, za ktoré obvinený nezaplatil splatné poistné nezavinene. Tak isto konštatujem, že za obdobný čin nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý a ani proti nemu nebolo trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odsek 1 Tr. zák.. Z uvedených dôvodov mám za to, že trestnosť prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. zanikla podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák., preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor