



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 328/24/6611-4  
EEČ: 2-51-464-2024

Zvolen 16.07.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období odo dňa 01. 07. 2006 až doposiaľ vo Zvolene a na iných miestach sa úmyselne vyhýbal svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať svoje deti XXXXX a XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 22. 05. 2007, právoplatným a vykonateľným dňa 28. 05. 2007, bol o. i. zviazaný prispievať na výživu svojich detí jednotlivo sumou po 1.000,- Sk. (33,19 €) mesačne za každé dieťa do 7. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX pričom počas rozhodného obdobia nebol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 21. 04. 2010 do 14. 05. 2011, kedy bol vyradený z dôvodu otvorenia živnosti nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a nepoberal žiadne dávky vyplácané úradom, pričom si nezaobstaral dostatočný príjem, o ktorý sa z väčšej časti pripravil, čím si sám vlastným zavinením privodil stav bez hmotného zabezpečenia, čím mu vznikol dlh na výživnom

- za obdobie od 01. 07. 2006 do 16.07.2018 na dcéru XXXXX resp. do 17. 07. 2023 na dcéru XXXXX k rukám matky XXXXX súhrnne vo výške 11.771,29 €,
  - za obdobie od 17. 07. 2018 do 30. 06. 2020 k rukám dospeljej dcéry XXXXX vo výške 796,56 € a
  - za obdobie od 18. 07. 2023 do 30. 06. 2024 k rukám dospeljej dcéry XXXXX vo výške 365,09 €,
- teda v celkovej výške 12.932,94 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ vo XXXXX uznesením zo dňa 31. 05. 2024 pod ČVS: ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a to pre skutok špecifikovaný vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

XXXXX uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX. Výživné neuhrádzal, pretože sa s deťmi stretával a chodili spolu po výletoch ani si ho neplnil inou formou. Nikdy výživné ako také neriešili, jeho bývalá manželka to len niekedy spomenula, že jedy uhradí výživné, ale to len v poslednom období. V súčasnosti pracuje v XXXXX pričom aj v minulosti bol zamestnaný, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani nepoberal žiadne zátky z úradu práce či Sociálnej poisťovne. Dňa 11. 06. 2024 však za obe svoje dcéry k rukám XXXXX poslal na účet dlhované výživné v sume 11.771,29 € a, svojej už dospeljej dcére XXXXX rovnako dňa 11. 06. 2024 uhradil dlhované výživné vo výške 796,56 € a v dňoch 11. 06. 2024 a 14. 06. 2024 na účet svojej tiež už dospeljej dcéry XXXXX uhradil dlhované výživné vo výške 365,09 €. K uvedenému dátumu teda nedlhuje žiadnu sumu na výživnom a svoju povinnosť si dodatočne splnil.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obv. XXXXX je otcom jej detí XXXXX a XXXXX ktoré dňa 16. 07. 2018, resp. dňa 17. 07. 2023 nadobudli plnoletosť. Obvinený ako ich otec si od júla 2006, kedy odišiel zo spoločnej domácnosti, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá bola súdom určená vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neplnoleté dieťa. Vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil ani inou formou, navyše posledné dva roky sa s dcérami aj prestal stretávať, do toho obdobia však s nimi bol v kontakte, kupoval im darčeky na meniny, narodeniny aj Vianoce. V minulosti na neho nepodávala trestné oznámenie, neriešila jeho plnenie v exekučnom konaní ani poberaním náhradného výživného, nakoľko ho nechcela vodiť po polícii, avšak na podaní trestného oznámenia trvali práve jej dcéry. Za obdobie od 01. 07. 2006 do 17. 06. 2018 na dcéru XXXXX a do 17. 07. 2023 na dcéru XXXXX bol obvinený dlžný k jej rukám celkovú sumu vo výške 11.771,29 €, ktorú však v plnej výške uhradil a k dátumu výsluchu teda už nedlhoval žiadnu čiastku na výživnom. Zároveň uviedla, že jej deti netrpeli žiadnou núdzou, dokázala im zabezpečiť všetky základné potreby za pomoci jej rodičov.

Skutočnosť o úhrade dlhovaného výživného v plnom rozsahu potvrdili vo svojich výsluchoch aj svedkyne – poškodené XXXXX a XXXXX.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 22. 05. 2007, právoplatného a vykonateľného dňa 28. 05. 2007, o. i. vyplýva, že obv. XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX a XXXXX po 1.000,- Sk, spolu 2.000,- Sk. ktorá je splatná vždy do siedmeho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, rod. Kracinovej.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú zároveň aj ďalšie listinné dôkazy týkajúce sa jednak osôb v tom čase maloletých detí obvineného a jeho majetkových pomerov, no predovšetkým jednotlivé potvrdenia o zaplatení dlhovaného výživného.

Skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona naplní ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a tento čin spácha závažnejším spôsobom konania. Závažnejším spôsobom konania v zmysle § 138 písm. b) Trestného zákona rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas, pričom v zmysle judikovaného práva sa pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy dlhším časom rozumie obdobie najmenej dvoch rokov.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, skutok je trestným činom a že tento spáchal obv. XXXXX, ktorý sa ako otec maloletých detí úmyselne vyhýbal svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať svoje deti v súdom určenej výške.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú aj osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu. V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona totiž vyplýva, že trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že v súčasnosti už plnoleté deti XXXXX a XXXXX netrpeli núdzou, konanie obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď do rúk matky maloletých detí, resp. priamo im uhradil celý dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom tak došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na skutočnosť, že obv. XXXXX preukázateľne naplnil podmienky aplikácie inštitútu účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Tomáš Mikluš  
prokurátor