



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 80/24/6611-13
EEČ: 2-51-511-2024

Zvolen 06.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 04. 12. 2023 v čase okolo 10:25 hod. v predajni BILLA na Sokolskej ulici 10017/117 vo Zvolene z regálu predajne odcudzila lístkové cesto zn. Billa o hmotnosti 275 g a dva tvarohy zn. Babičkina hruda o hmotnosti 250 g, pričom s tovarom, ktorý vybrala z chladiacich boxov a následne si ho vložila do kabelky prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, spôsobila škodu v celkovej výške 15,35 €, a

- dňa 07. 12. 2023 v čase okolo 09:30 hod. v predajni Lidl na Sokolskej ulici 9438/96 vo Zvolene z regálu predajne odcudzila fľašu alkoholu zn. Marhuľový destilát a fľašu jemne perlivej minerálnej vody, ktoré si vložila do kabelky a s tovarom následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobila škodu v celkovej výške 15,35 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 18. 11. 2023 bola Obvodným oddelením PZ Zvolen postihnutá za spáchanie priestupku proti

majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená bloková pokuta zaplatená na mieste, evidenčné číslo bloku L 1595454, vo výške 10 €,

Okresnému úradu Zvolen, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Zvolen uznesením zo dňa 25. 01. 2024 pod ČVS: ORP-67/ZV-ZV-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok zo dňa 07. 12. 2023 uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Zvolen uznesením zo dňa 28. 02. 2024 pod ČVS: ORP-174/ZV-ZV-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok zo dňa 04. 12. 2023 uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom následne uznesením zo dňa 28. 02. 2024 pod ČVS: ORP-67/ZV-ZV-2024 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil obe vyššie uvedené trestné veci na spoločné konanie, ktoré boli v ďalšom konaní vedené pod ČVS:ORP-67/ZV-ZV-2024.

Obv. XXXXX bola vo veci dvakrát vypočutá, a to k samostatným skutkom, pričom k ich spáchaniu sa v plnom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala. Oba skutky mala spáchať pod vplyvom alkoholu, pre závislosť od ktorého sa opakovane dobrovoľne podrobila protialkoholickému liečeniu.

Priznanie sa obvinenej korešponduje aj s ďalšími vykonanými dôkazmi, a to výsluchmi zástupcov poškodených subjektov, resp. pracovníkov SBS služieb v jednotlivých predajniach, ktorí voči obvinenej vykonali zásah, no najmä zabezpečenými kamerovými záznamami, ktoré zachytili samotné spáchanie skutku obvinenou.

Vzhľadom na vyjadrenie obv. XXXXX ohľadom jej závislosti od alkoholu, ako aj vykonanie jej výsluchu v priestoroch liečebného zariadenia Predná Hora bola do konania pribratá znalkyňa z odvetvia psychiatria, ktorá vo veci následne vypracovala znalecký posudok ohľadom duševného stavu obvinenej. Zo záverov tohto znaleckého posudku okrem iného vyplynulo, že u obvinenej nebola zistená duševná porucha alebo choroba v pravom zmysle slova (napr. psychóza), bol však u nej zistený syndróm závislosti od alkoholu, pre ktorú bola v minulosti opakovane liečená na protialkoholických liečbách na dobrovoľnej báze. U obvinenej dochádza k narušenej kontrole požívania alkoholu, k jeho nadužívaniu, dopĺňaniu hladín, abstinenčným prejavom, ale aj k páchaniu trestnej činnosti. Jej rozpoznávací schopnosti boli plne zachované, ovládacie schopnosti však mohli byť vplyvom jednoduchej intoxikácie alkoholom ľahko (vo forenzne nevýznamnej miere) znížené. Obvinená teda mohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť

a takisto toto svoje konanie ovládať. V súvislosti s konštatovanou závislosťou od alkoholu znalkyňa navrhla nariadiť u obvinenej ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, pretože dobrovoľnú liečbu ani abstinenciu nie je schopná dlhodobejšie dodržiavať a doterajšie formy dobrovoľnej protialkoholickej liečby nepriniesli želateľný efekt, t. j. abstinenciu od alkoholu.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná, zo zabezpečeného výpisu ústrednej evidencie priestupkov však bolo zistené, že obvinená bola dňa 18. 11. 2023 Obvodným oddelením PZ Zvolen postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložením blokovej pokuty zaplatenej na mieste vo výške 10 €.

Na podklade takto zisteného skutkového stavu poverený príslušník predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na podanie obžaloby na obvinenú.

Zákonnou (a zároveň základnou) podmienkou vyvedenia trestnoprávnej zodpovednosti voči páchatelovi trestného činu je, aby čin (skutok) v čase jeho spáchania obsahoval znaky niektorého (konkrétneho) trestného činu uvedeného v osobitnej časti trestného zákona.

Dňa 08. 02. 2024 však bol Národnou radou SR prijatý zákon č. 40/2024 Z. z., ktorý výraznou mierou novelizoval podstatnú časť Trestného zákona, pričom táto nadobudla účinnosť dňa 06. 08. 2024 v spojení s nálezom Ústavného súdu SR č. k. PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03. 07. 2024. Predmetnou novelou Trestného zákona bola z penza trestných činov vypustená skutková podstata trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) spočívajúca v konaní páchatel'a, ktorý si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. To znamená, že túto tzv. priestupkovú recidívu nie je možné odo dňa 06. 08. 2024 posudzovať ako trestný čin.

V zmysle ustanovenia § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento trestný čin nie je trestným činom. Takáto zmena sa môže dotýkať jeho všeobecnej časti upravujúcej v tejto súvislosti základy trestnej zodpovednosti, ako aj osobitnej časti upravujúcej znaky konkrétneho trestného činu. Zánik trestnosti činu podľa tohto ustanovenia nastane vtedy, ak ten istý (totožný) čin, majúci v čase jeho spáchania znaky niektorého konkrétneho trestného činu, nebude možné (a zákonné) v dôsledku podstatnej zmeny Trestného zákona vzniknúcej po spáchaní činu posúdiť ako žiadny trestný čin.

Toto ustanovenie má doplňujúci charakter vo vzťahu k § 2 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak však v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší. Predmetné ustanovenie obsahuje výnimku zo zásady retroaktivity (t. j. spätnej účinnosti právnej normy), keďže túto pripúšťa v prípade, ak je zmena zákona, ktorá nadobudla účinnosť v čase

medzi spáchaním trestného činu a vynesením rozsudku, resp. vydaním iného meritórneho rozhodnutia, v prospech páchatel'a.

Za priaznivejší z viacerých zákonov platných v čase od spáchania trestného činu do vynesenia rozsudku treba považovať ten zákon, ktorý pri použití súhrnu všetkých jeho ustanovení vzťahujúci sa na súdený trestný čin poskytuje miernejší výsledok pre obvineného.

S poukazom na vyššie uvedené, reflektujúc zároveň zásadu *nullum crimen sine lege* (niet trestného činu bez zákona) teda skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, nemožno po nadobudnutí účinnosti novely Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z. z. posudzovať ako trestný čin. Konanie obvinenej je však naďalej možné postihnúť podľa príslušných ustanovení zákona o priestupkoch, keďže podľa § 50 ods. 1 uvedeného zákona sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti tak mám za to, že výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, nie je trestným činom, ale mohol by byť priestupkom podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Za daných okolností bolo preto nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Tomáš Mikluš
prokurátor