



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 297/23/8803-16
EEČ: 2-64-997-2024

Košice II 29.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici XXXXX a inde si v období od 01.12.2021 do 30.6.2024 neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dcéry XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp.zn. XXXXX, zo dňa 10.07.2019, právoplatným dňom 18.07.2019, prispievať na výživu maloletých dcér XXXXX, a XXXXX každej sumou vo výške po 75,-€ mesačne, túto si však pravidelne úmyselne neplnil a tak za obdobie od 01.12.2021 do 30.6.2024 dlhoval do rúk matky XXXXX sumu na výživnom za obidve dcéry vo výške najmenej 2125,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp.zn. ČVS: :ORP-XXXXX zo dňa 7.3.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

v Košiciach na ulici XXXXX a inde si v období od 01.12.2021 doposiaľ pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dcéry XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp.zn. XXXXX, zo dňa 10.07.2019, právoplatným dňom 18.07.2019, prispievať na výživu maloletých dcér XXXXX, a XXXXX každej sumou vo výške po 75,-€ mesačne, túto si pravidelne neplnil a tak za obdobie od 01.12.2021 doposiaľ dlhoval do rúk matky XXXXX sumu na výživnom za obidve dcéry vo výške najmenej 2125,-€.

Predmetný vyšetrovací spis bol následne odstúpený z 00 PZ XXXXX XXXXX XXXXX z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti na ďalšie konanie odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, nakoľko došlo k zmene právnej kvalifikácie a konanie obvineného bolo potrebné posúdiť ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona, keďže obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v období v období od 01.12.2021 do 30.6.2024 , t.j. po dlhší čas, kde za toto sa považuje obdobie do 2 rokov spätne, preto spáchal tento čin s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania, kde v danej veci je ďalej vecne príslušný konať vyšetrovateľ PZ .

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, z Okresného úradu v Košiciach , bol predložený príslušný rozsudok Okresného súdu XXXXX II, rodné listy, potvrdenia o návšteve školy, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Dňa 25. 06. 2024 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že obvinený XXXXX, jej vyplatil dlžné výživné, pričom dcéry núdzou netrpeli no peniaze, ktoré otec dcéram dlhoval na výživnom im chýbali.

Obvinený XXXXX svoj čin oľutoval a svoju povinnosť dodatočne splnil a uhradil vzniknutú pozdĺžnosť na výživnom v celej výške prostredníctvom prevodu na účet poškodenej.

Skutočnosti uvádzané obvineným ako ja poškodenou vyplývajú aj zo zabezpečených bankových prevodoch založených vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú

povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor