



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 95/24/8810-9
EEČ: 2-68-1117-2024

Spišská Nová Ves 10.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: živnostník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.júna 2022 do 31. januára 2024, okrem mesiacov júla, novembra a decembra roku 2022 a septembra roku 2023, v meste XXXXX, okres XXXXX a inde, ako otec mal. A. L., nar. XXXXX a mal. K. L., nar. XXXXX, bytom u matky, si na nich riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť vo výške po 50,- € na každé dieťa mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, určenú rozsudkom Okresného súdu v Bardejove sp. zn. 6C 18/2010-61 zo dňa 23.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2011, k rukám oprávnenej matky XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie v sume najmenej 1 380,- €, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil závažnejším spôsobom konania po dlhší čas, a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Martine sp. zn. 3T 10/2022 zo dňa 10.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2022

na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi pod ČVS: ORP-87/1-VYS-SN-2024 zo dňa 27.02.2024 bolo podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a následne uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi pod ČVS: ORP-87/1-VYS-SN-2024 zo dňa 18.04.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom ul. XXXXX č. 2174/4, XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa – oprávnená XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušných úradov, rodné listy mal. Alexandry a Kiary Lakatových, potvrdenia o návšteve školy, právoplatné rozhodnutia súdov, doklady o zaplatení výživného a taktiež boli zabezpečené aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Po vykonaní dokazovania vo vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Dňa 03.05.2024 bol v predmetnej trestnej veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý po zákonom poučení odmietol vo veci vypovedať, záverom na dôvažok uviedol, že uvedeného týždňa poslal oprávnenej sumu 800,- €, v mesiaci apríl sumu 100,- € a na budúci týždeň si doplatí dlh.

Výsluchom svedkyne oprávnenej XXXXX zo dňa 14.05.2024 bolo zistené, že jej bývalý manžel - XXXXX bol naposledy odsúdený pre neplatenie výživného na ich dcéry trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T 10/2022 zo dňa 10.02.2022, právoplatným dňa 08.03.2024. Následne si výživné riadne platil do júna 2022 a potom od 01.06.2022 až doposiaľ jej na výživnom uhradil rôzne sumy, naposledy v apríli tohto roku sumu 100,- €, a dňa 06.05.2024 sumu 800,- €. Na výživnom jej dlhuje sumu 680,- €. Iným spôsobom na výživné svojich dcér neprispieval, nič im nekupoval a nechodil ich navštevovať. Obe dcéry v súčasnej dobe navštevujú stredné školy. Neplatením výživného neboli dcéry vystavené nebezpečenstvu núdze a neplatenie výživného nemalo na ne nepriaznivé následky, nakoľko sa o nich ako matka dokáže postarať, nakoľko má viacero zamestnaní

a viacero brigád a je živnostníčka. Výživné nevymáhala cez exekútora a nepožiadala si o náhradné výživné.

Dňa 14.05.2024 bola vypočutá svedkyňa – oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený je jej otcom a vie, že má na ňu a jej sestru Kiaru platiť výživné spolu v sume 100,- €. Nevie uviesť ako si výživné jej otec platí a koľko uhradil k rukám ich matky. Od jej plnoletosti dňa 12.05.2024 jej samej na výživné nič neuhradil, a od 01.06.2022 jej nič nekúpil a nestaral sa o ňu. Žije v spoločnej domácnosti so sestrou, mamou a jej priateľom. Momentálne študuje v treťom ročníku na strednej odbornej škole. Neplatením výživného nebola vystavená nebezpečenstvu núdze, občas chodí na brigády kde si privyrobí cca 50,- € mesačne.

Dňa 30. mája 2024 boli konajúcemu vyšetrovateľovi PZ zaslané potvrdenia o bankových prevodoch z účtu obvineného na účet oprávnenej, a to konkrétne z dňa 30.05.2024 v sume 100,- € a toho istého dňa suma 580,- €, a teda v sume zvyšného dlžného výživného. Potvrdenie prijatia uvedených platieb potvrdila aj oprávnená XXXXX dňa 31.05.2024.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a uvedeného konania sa dopustí hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacov za taký čin odsúdený.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený uhradil zameškané výživné v plnej výške a zároveň dcéry XXXXX a mal. XXXXX XXXXX v inkriminovanom období netrpeli núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Hlaváčková
prokurátorka