



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 194/21/8810-28
EEČ: 2-68-1376-2024

Spišská Nová Ves 15.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaná - materská dovolenka

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

povinná si v období od 25.01.2018 až doposiaľ ako matka neplní vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu XXXXX, kde vyživovacia povinnosť jej vyplýva zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 12P/3/2017 zo dňa 22.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 25.01.2018, vykonateľný dňa 25.01.2018, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu dieťaťa sumou 30 percent zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX od právoplatnosti rozsudku, pričom vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplní v Levoči a ani na iných miestach, pričom v uvedenom období bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 23.03.2018 do 12.08.2018 a od 07.05.2019 do 22.09.2019 a na

výživné zaplatila sumu spolu 350,14 €, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 819,84 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ oboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Poprade pod ČVS: ORP-165/2-VYS-PP-2021 zo dňa 24.5.2021 bolo podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a toho istého dňa bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa oprávnená za ÚPSVaR XXXXX XXXXX a XXXXX, obv. XXXXX, taktiež boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušných úradov, rodný list mal. syna, právoplatné rozhodnutia súdov, doklady o zaplatení výživného a taktiež boli zabezpečené aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Po vykonaní dokazovania vo vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Dňa 26.10.2021 bola ako svedkyňa vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že je pracovníčkou ÚPSVaR XXXXX, pričom je poverená na zastupovanie v trestnom konaní. Uviedla, že XXXXX je povinná prispievať na výživné jej syna XXXXX a to vo výške určenej rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 12P/2/2017 a to 30 % zo sumy životného minima, čím jej za obdobie od 25.1.2018 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 818,74 €. Vo vzťahu k obvinenej uviedla, že táto nikdy s ÚPSVaR nekomunikovala, pričom zo strany ÚPSVaR jej boli zasielané výzvy na zaplatenie výživného.

Dňa 29.5.2024 bola v predmetnej trestnej veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že je si vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči synovi Samuelovi, ktorý bol zverený do opatery jeho starej matke. Uviedla, že toho času žije v Írsku so svojím manželom. Uviedla, že ona posielala peniaze na svojho syna o čom doložila do spisu aj potvrdenia. Potom čo prišla na Slovensko, si celé dlžné výživné zaplatila.

Dňa 6.6.2024 bola vypočutá svedkyňa oprávnená konať za ÚPSVaR XXXXX XXXXX ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že vo veci neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany XXXXX na účet ÚPSVaR XXXXX, ku dňu výsluchu táto nemá žiaden dlh. V súčasnej dobe neevidujú voči XXXXX zameškané výživné.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinená v priebehu konania doplatila zameškané výživné o čom svedčia do spisu zažurnalizované potvrdenia o platbách na č. I. 93-99 vyšetrovacieho spisu.

Fotokópie jednotlivých vkladov sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinená uhradila zameškané výživné v plnej výške a zároveň maloleté dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Hlaváčková
prokurátorka