



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 125/23/8811-20
EEČ: 2-69-869-2024

Trebišov 11.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 8.6.2023, spisová značka 2 Pv 125/23/8811 - 11, právoplatným dňa 21. 06. 2023, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase asi o XXXXX v meste XXXXX vošiel na dvor neobývaného rodinného dvojdomu č. XXXXX na ulici XXXXX, kde v zadnej časti má svoj prechodný pobyt, odkiaľ prešiel k bočnej časti dvojdomu, ktorý neobýva, odkiaľ strhol sieťku proti hmyzu a vytlačil okno, pričom cez takto vzniknutý otvor vošiel do kúpeľne rodinného domu, kde z vnútorných priestorov vzal 1 ks motorového krovínorezu zn. HECHT 142BTS, model č.: CG430H, červenej farby, výrobného čísla Y6031700 v hodnote 210,- €, čím svojím konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 210,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 8.6.2023, spisová značka 2 Pv 125/23/8811 -11, právoplatným dňa 21. 06. 2023, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov vydanom pod sp. zn. 2Pv 125/23/8811-11 dňa 08.06.2023, právoplatným dňa 21.06.2023, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 21.06.2023.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 21.06.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku zisťované, či sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil, a to na podklade lustrácie v evidenciách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 28.06.2024, odpisu z registra trestov zo dňa 28.06.2024, lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zo dňa 28.06.2024, správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove zo dňa 02.07.2024, Správy o povesti Mesta XXXXX zo dňa 02.07.2024, Správy Okresného úradu Trebišov zo dňa 02.07.2024.

Z lustrácie v evidenciách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že voči obvinenému počas plynutia skúšobnej doby nebolo vznesené obvinenie.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove vyplynulo, že voči obvinenému sa počas skúšobnej doby nevedlo žiadne trestné stíhanie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorý by spáchal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa výpisu z evidencie priestupkov obvinený počas skúšobnej doby nebol právoplatne postihnutý za žiadne priestupky.

Zo Správy Okresného úradu Trebišov, odbor všeobecnej vnútornej správy bolo zistené, že počas plynutia skúšobnej doby obvinený nebol riešený v priestupkovom konaní.

Zo správy o povesti Mesta XXXXX vyplýva, že obvinený nebýva na adrese trvalého bydliska a toho času sa bez prihlásenia zdržiava v podnájme na adrese XXXXX 35 spolu s družkou XXXXX a s dvoma deťmi. Nevlastní žiadny hnutel'ny ani nehnuteľný majetok a momentálne je bez pracovného pomeru, pričom je príjemcom

sociálneho príjmu za vykonávanie aktivačných prác v meste, iný príjem nemá. V evidencii priestupkov Mestskej polície v Kráľovskom Chlenci nemá žiadny záznam.

Ostatný a zároveň jediný záznam v registri trestov obvineného XXXXX je záznam z Okresnej prokuratúry Trebišov, sp. zn. 2Pv 125/23/8811 zo dňa 08.06.2023 o podmienčnom zastavení trestného stíhania a skúšobnou dobou do 21.06.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a ani priestupku, dospel som k záveru o tom, že obvinený vyhovel podmienkam ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

S poukazom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Vereb
prokurátor