



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 311/22/8811-28
EEČ: 2-69-930-2024

Trebišov 25.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 18.10.2022, spisová značka 2 Pv 311/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zákonný rodič maloletého dieťaťa XXXXX v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 30.06.2022, umožnila v mieste trvalého bydliska v meste Trebišov, na XXXXX, ako aj inde viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku na XXXXX škole na XXXXX v Trebišove, aj napriek tomu, že bola viackrát upozornená zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojho dieťaťa a nezjedнала nápravu, pričom maloletý

XXXXX v uvedenom období vymeškal a mal neospravedlnených celkovo 230 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 18.10.2022, spisová značka 2 Pv 311/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2 Pv 311/22/8811-14 zo dňa 18.10.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX vedenej proti nej pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písmeno b), ods. 3 písmeno a Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený v tomto rozhodnutí.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 27.04.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené jednotlivé správy: Na podklade správy mesta Trebišov zo dňa 10.05.2024 bolo zistené mimo iného, že obvinená je v evidencii obyvateľstva vedenej na mestskom úrade vedená ako vydatá. Jej manžel je XXXXX a má nasledujúce deti: XXXXX XXXXX Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, odboru poriadkovej polície zo dňa 06.09.2021 vyplynulo, že obvinená nie je držiteľom vodičského oprávnenia a nemá evidenčnú kartu vodiča. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že sa obvinená v skúmanom období nedopustila žiadneho priestupku a ani nebola zaň postihnutá. Zo správy Okresného úradu Trebišov, Odboru vnútornej všeobecnej správy zo 06.05.2024 vyplynulo, že v rozhodnom období nebola riešená v priestupkovom konaní dotknutým správnym orgánom. Rovnako sa v skúšobnej dobe nedopustila trestného činu, nebola trestne stíhaná a nebola odsúdená za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená z odpisu registra trestov, resp. lustráciou v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených správ a podkladov je teda zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebola postihnutá za priestupok.

Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania ani iného protispoločenského konania, a teda viedla riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V prípade obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor