



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 48/23/4403-29
EEČ: 2-32-199-2024

Nitra 19.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Obvinený a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 03.05.2024 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX dohodu o zmieri, v zmysle ktorej si poškodený XXXXX uplatnil nárok na náhradu škody spočívajúcej v bolestnom a v sťažení spoločenského uplatnenia vo výške 3.414,75 EUR, ktorú sumu uhradil obvinený dňa 06.05.2024. Poškodená organizácia Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 122,46 EUR, ktorú sumu uhradil obvinený dňa 03.05.2024 a poškodená Sociálna poisťovňa si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 573,70 EUR, ktorú sumu obvinený uhradil dňa 06.05.2024.

Obvinený zároveň uhradil dňa 06.05.2024 na účet prokuratúry sumu vo výške 300,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - východ pod spisovou značkou ORP-1674/CH-NR-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.12.2022 v čase od 20:30 hodiny do 20:45 hodiny na adrese Hornozoborská 2794/179, XXXXX v podniku Zoborská studňa najprv verbálne napadol MUDr. XXXXX, ktorý zastáva post riaditeľa v XXXXX nemocnici XXXXX ktorého obvinil, že lekári ako on podávali ľuďom neschválené lieky a zabili mu manželku a teraz zato on zabije jeho, následne poškodeného Kabaivanova udrel niekoľkokrát päťami do oblasti tváre a sotil ho, následkom čoho MUDr. XXXXX spadol ľavým bokom na chrbát, udrel si hlavu, palec na ľavej ruke a ľavé koleno, následkom čoho obvinený MUDr. XXXXX spôsobil pomliaždenie záhlavia vpravo s krvnou podliatinou, pomliaždenie pravej strany tváre v oblasti spánkového dolnočelustného kĺbu a pomliaždenie ľavej čelovej oblasti hlavy nad obočím, podvrtnutie záprstno-článkového kĺbu palca ľavej ruky s odlomeninou bázy horného článku palca s kompletným prerušením postranných väzov na malíčkovej strane palca, pomliaždeninu a odreninu v oblasti dolného pólu jabĺčka ľavej dolnej končatiny s RTG identifikovanou okrajovou zlomeninou jabĺčka s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 5-6 týždňov, počas ktorých bol obmedzený v bežnom spôsobe života po dobu 5 týždňov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – východ uznesením so sp. zn. ORP-1674/CH-NR-2022 zo dňa 19.01.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne po vykonanom dokazovaní uznesením tej istej spisovej značky zo dňa

07.07.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ som zistil, že obvinený XXXXX XXXXX sa svojím konaním dopustil spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Zo skutku je obvinený usvedčovaný jednak výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, výsluchom svedkov XXXXX, XXXXX, znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia a v konečnom dôsledku aj vlastným priznaním vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného. Z uvedených dôkazov vyplýva, že v predmetný deň 15.12.2022 v čase približne o 20:30 hodine obvinený XXXXX najprv verbálne a potom fyzicky napadol poškodeného Plamena Kabaivanova, ktorému vyčítal úmrtie jeho manželky počas pandémie COVID-19 a spôsob jej liečby, následne ho opakovane uderil päťami do oblasti tváre.

Podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b) Trestného zákona kto inému úmyselne ublíži na zdraví a spácha čin z osobitného motívu, potrestá sa odňatím slobody na jeden až tri roky.

Podľa § 140 písmeno b) Trestného zákona osobitným motívom sa rozumie spáchanie trestného činu z pomsty.

Podľa § 123 odsek 2 Trestného zákona ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa prečinu výtržníctva dopustí ten, kto slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom sa dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou

bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Uviedol, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a vykoná potrebné kroky za účelom náhrady vzniknutej škody.

Obvinený a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 03.05.2024 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX dohodu o zmieri, v zmysle ktorej si poškodený XXXXX uplatnil nárok na náhradu škody spočívajúcej v bolestnom a v sťažení spoločenského uplatnenia vo výške 3.414,75 EUR, ktorú sumu uhradil obvinený dňa 06.05.2024. Poškodená organizácia Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 122,46 EUR, ktorú sumu uhradil obvinený dňa 03.05.2024 a poškodená Sociálna poisťovňa si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 573,70 EUR, ktorú sumu obvinený uhradil dňa 06.05.2024.

Obvinený zároveň uhradil dňa 06.05.2024 na účet prokuratúry sumu vo výške 300,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Z lustrácií na osobu obvineného zároveň vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný a má 5 záznamov v ústrednej evidencii priestupkov na úseku cestnej premávky.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiere a zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného a mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a s prihliadnutím na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiere a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Packa
prokurátor