



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 159/24/7701-5  
EEČ: 2-54-504-2024

Bardejov 12.07.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako otec syna XXXXX, narodeného XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres Bardejov, neprispieval na jeho výživu tak, ako mu táto povinnosť bola určená XXXXX súdu v Bardejove číslo 4P/4/2021-67 zo dňa 22.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2021 a vykonateľnosť dňa 05.05.2021, na základe ktorého bol syn XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matke a otec XXXXX je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletému XXXXX mesačnou sumou vo výške 100,- €, vždy do 20.dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky od právoplatnosti tohto rozhodnutia do budúca, kde nezaplatil výživné za mesiace január 2024, február 2024 a marec 2024, čím neplnením vyživovacej povinnosti od mesiaca január 2024 až doposiaľ XXXXX dlhuje na výživnom sumu vo výške 300,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Kurove pod číslom ČVS:ORP-92/KU-BJ-2024 zo dňa 26.03.2024 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností je dostatočne odôvodnený záver, že obvinený ako otec syna XXXXX, narodeného XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres Bardejov, neprispieval na jeho výživu tak, ako mu táto povinnosť bola určená XXXXX súdu v Bardejove číslo 4P/4/2021-67 zo dňa 22.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2021 a vykonateľnosť dňa 05.05.2021, na základe ktorého bol syn XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matke a otec XXXXX je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletému XXXXX mesačnou sumou vo výške 100,-€, vždy do 20.dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky od právoplatnosti tohto rozhodnutia do budúca, kde nezaplatil výživné za mesiace január 2024, február 2024 a marec 2024, čím neplnením vyživovacej povinnosti od mesiaca január 2024 až doposiaľ XXXXX dlhoval na výživnom sumu 300,-€.

K veci bola na zápisnicu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že dňa 27.02.2024 podala na OO PZ Bardejov, trestné oznámenie na svojho bývalého druha XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, nakoľko si neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich spoločnému synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Bardejov pod č. 4P/4/2021-67 zo dňa 22.04.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 05.05.2021 a nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2021. V danom rozsudku je uvedené, že otec XXXXX je povinný platiť výživné na maloletého XXXXX, nar. XXXXX vo výške 100,- € vždy do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky maloletého, čiže jej, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia. Jej bývalý druh XXXXX si do dňa 04.10.2023 svoju vyživovaciu povinnosť voči spoločnému synovi Filipovi riadne plnil, aj keď s oneskorením, čo rešpektovala, keďže jej vždy dal dopredu vedieť, že bude platba meškať. Od 04.10.2023 do dňa oznámenia si svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX neplnil a dlžil celkovo sumu 400,- €. Jednalo sa konkrétne o mesiace november 2023 sumou 100,- €, december 2023 sumou 100,- €, január 2024 sumou 100,- € a február 2024 sumou 100,- €. Platba jej od XXXXX prichádzala vždy len na jej bankový účet, ktorý má v banke Slovenská sporiteľňa, nikdy platba neprebehla v hotovosti. ÚPSVaR o náhradné výživné nepožiadala a ani nebude žiadať. Na záver chce uviesť, že po oznámení uvedenej udalosti na polícií niekoľko krát s XXXXX komunikovala cez SMS správy, pričom jej sľuboval, že všetko dlžné výživné voči maloletému synovi uhradí s tým, že si našiel prácu v zahraničí. Svoj dlh dodatočne začal aj platiť, pričom dňa 21.03.2024 jej zaslal 200,- €, dňa 17.04.2024 jej zaslal 200,-€ a dňa 17.05.2024 jej zaslal 100,-€. Uvedené platby považuje za zaplatenie časti dlhu, lebo jej je dlžný ešte 100,-€ za apríl 2024, pričom ku 20 - tému dňu v mesiaci máj jej mal ešte zaslať ďalších 100,-€, za mesiac máj 2024, ktoré však zatiaľ neposlal, čiže spolu jej ešte dlhuje 200,-€, ale v správe jej uviedol, že do konca mesiaca máj to s určitosťou zaplatí. V prípade, že tak urobí, tak to doloží do spisu.

K veci bol na zápisnicu obvineného vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že čo sa týka oznámenia XXXXX, tak je pravdou, že si neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich spoločnému synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Bardejov pod č. 4P/4/2021-67 a on ako otec je

povinný platiť výživné na maloletého XXXXX, nar. XXXXX vo výške 100,- € vždy do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky maloletého, čiže XXXXX. Do dňa 04.10.2023 si svoju vyživovaciu povinnosť voči spoločnému synovi XXXXX plnil, aj keď s oneskorením, čo vždy odôvodnil svojej bývalej družke, že bude platba trochu meškať, lebo v tom čase nebol zamestnaný, pričom ona to rešpektovala. Od 04.10.2023 si svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXXi neplnil a dlžil celkovo sumu 400,- €, preto to XXXXX oznámila. Jednalo sa konkrétne o mesiace 11/2023 v sume 100,- €, 12/2023 v sume 100,- €, 01/2024 v sume 100,- € a 2/2024 v sume 100,- €. Platbu vždy predtým zasielal na bankový účet XXXXX, ktorá má bankový účet v Slovenskej sporiteľni, nikdy platba neprebehla v hotovosti. Ako dôvod neplatenia uvádza svoju finančnú nesolventnosť, lebo v tom čase nikde nerobil a nemal príjem. Nakoľko si toho bol vedomý a aj bol políciou upozornený na túto skutočnosť, tak si našiel nové zamestnanie v zahraničí a svoj dlh dodatočne začal platiť. Nepodarilo sa mu však zohnať, taký finančný obnos, aby to celé zaplatil naraz, tak to zaplatil po častiach. Dňa 21.03.2024 XXXXX zaslal 200,- €, dňa 17.04.2024 jej zaslal 200,-€ a dňa 17.05.2024 jej zaslal 100,-€, dňa 23.05.2024 jej zaslal 100,-€. Svoj dlh už skoro celý zaplatil chýba mu len zaplatiť za jeden mesiac a to 5/2024 v sume 100,-€, ktorý chce zaplatiť, ale toho času však viac peňazí nemá, ale určite to zaplatí spolu s výživným za mesiac jún. Do budúca chce urobiť kroky, aby sa to už viackrát neopakovalo. Nakoľko má teraz dobrú robotu, tak dúfa, že sa mu to podarí.

Z výpisu z účtu od XXXXX zo dňa 19.06.2024 vyplýva, že XXXXX jej zaslal čiastku 200,- €, ktorá predstavuje 100,- € dlh a 100,-€ platba výživného za mesiac jún.

Podľa ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, tak trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným skráteným vyšetrením bolo zistené, že po tom, čo matka dieťaťa XXXXX podala písomné trestné oznámenie na XXXXX, ktorý ako otec XXXXX zverený do výchovy matke neprispieval na jeho výživu i napriek tomu, že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove pod číslom IPc/41/2022- 46 zo dňa 15.11.2022 a ktorému bolo po bezvýslednej výzve aj vznesené obvinenie, tak si obvinený XXXXX, ako otec dieťaťa XXXXX túto svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, lebo v priebehu mesiaca marec 2024 až jún 2024 zaslal XXXXX dlžnú sumu 300,-€, čím zaplatil dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom riadne a včas uhradil aj nasledujúcu platbu výživného za mesiac jún 2024 vo výške 100,-€, ktorú zaslal dňa 19.06.2024.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V danej veci obv. XXXXX uhradil dlžnú sumu vo výške 300 eur výživného

XXXXX, tak ako ho zaväzoval rozsudok Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. 4P/4/2021 zo dňa 22.04.2021, právoplatným dňa 18.05.2021 a vykonateľným dňa 05.05.2021, pričom oprávnená osoba a to XXXXX, nebol vydaný nebezpečenstvu núdze. Doklady o zaplatení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš  
prokurátor