



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 883/22/7702-19
EEČ: 2-55-124-2024

Humenné 26.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nevyučení
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nevyučená
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.12.2022, spisová značka Pv 883/22/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako rodičia mal. XXXXX, nar. XXXXX v Humennom, ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa z nedbanlivosti zanedbával, najmä tým, že nezabezpečil, aby školu riadne navštevoval a umožnil mu tak viesť záhalčivý život, v dôsledku čoho mal. XXXXX, nar. 30. 09.2006 ako žiak 8.B. triedy na Základnej škole s materskou školou v obci XXXXX, okres XXXXX v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 09.11.2022 vymeškal 115 neospravedlnených vyučovacích hodín a následne v školskom roku 2022/2023 v období od 02.09.2022 do 09.11.2022 ako žiak 9.B. vymeškal 30 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.12.2022, spisová značka Pv 883/22/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Koškovce, OR PZ v Humennom sp. zn. ORP-568/KO-HE-2022 zo dňa 09.11.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 883/22/7702 zo dňa 27.12.2022 bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania XXXXX a XXXXX. Obvineným bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba 18 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.01.2023. Skúšobná doba u oboch obvinených uplynula dňa 11.07.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo lustráciou v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zistené, že voči obvineným nie je vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov nemajú obvinení iné záznamy o odsúdeniach.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinených vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania neboli postihnutí za spáchanie priestupku.

Boli zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska obvinených- obce XXXXX, okres XXXXX vyplýva, že XXXXX spolu so svojou družkou XXXXX a ich dvoma deťmi obývajú rodinný dom v obci, kde žijú spolu s ich plnoletou dcérou a jej rodinou. Sú evidovaní na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako nezamestnaní. Obec hodnotí ich správanie ako slušné. Sú to nekonfliktní ľudia a medzi ostatnými majú dobrú povesť. V mieste bydliska neboli prejednaní v priestupkovom konaní.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vyplýva, že obvinení za obdobie od 26.11.2022 až doposiaľ nemajú žiadne záznamy. Obvodné oddelenie PZ vykonalo lustráciu v denníku vyšetrovacích spisov, kde bolo zistené, že vo vzťahu k obvineným nie je vedené žiadne trestné konanie.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinení vyhovel podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku- nakoľko sa v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustili žiadneho protiprávneho konania, preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinení v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinení osvedčili, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka