



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 157/23/7710-22
EEČ: 2-59-715-2024

Stará Ľubovňa 10.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom XXXXX, okr. XXXXX, , ktorí sú v osobnej starostlivosti matky XXXXX, trvale bytom XXXXX v mieste trvalého bydliska, v okrese XXXXX a na iných miestach v období od mesiaca január 2023 až doposiaľ neplnil si riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči deťom, hoci mu táto vyplýva priamo zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX a ktorým bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. XXXXX mesačne sumou 170,-Eur a mal. XXXXX mesačne sumou 130,-Eur , vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, a to aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu mal. detí prispievať mohol, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke detí v sume najmenej 4250,Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona ku ktorému malo dôjsť tým spôsobom, že ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom XXXXX, okr. XXXXX, , ktorí sú v osobnej starostlivosti matky XXXXX, trvale bytom XXXXX v mieste trvalého bydliska, v okrese XXXXX a na iných miestach v období od mesiaca január 2023 až doposiaľ neplnil si riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči deťom, hoci mu táto vyplýva priamo zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX a ktorým bol zviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. XXXXX mesačne sumou 170,-Eur a mal. XXXXX mesačne sumou 130,-Eur , vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, a to aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu mal. detí prispievať mohol, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke detí v sume najmenej 2450,-Eur.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného preukázaná výsluchom obvineného, poškodenej, výpismi o narodení, potvrdením o návšteve školy, rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ako aj správami príslušných inštitúcií. Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

Tunajšej prokuratúre bol predložený vyšetrovací spis ORP-XXXXX spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX nie je v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

V rámci prípravného konania bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že má vedomosť, že od mesiaca január 2023 výživné poškodenej neuhrádzal nakoľko nemal dostatok finančných prostriedkov. Vycestoval do Nemecka, kde vykonáva rôzne brigádne činnosti, preto začal poškodenej pravidelne uhrádzať výživné vo výškach 300,-Eur mesačne tak ako bol rozsudkom zaviazaný a tiež jej v mesiaci február alebo marec uhradil dlžnú sumu 2450,-Eur. Doposiaľ nie je poškodenej dlžný žiadne výživné. Následne obvinený poukázal na svoje osobné a majetkové pomery, pričom uviedol, že po úhrade potrebných výdavkov zasiela poškodenej výživné a tiež našetril na dlžné výživné 2450,-Eur. Je schopný uhrádzať výživné, čo aj vykonáva. Obvinený uviedol, že ho celá situácia mrzí a viac sa to už nestane.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX bol obvinený zaviazaný prispievať na mal. XXXXX sumou 130,-Eur a na mal. XXXXX sumou 170,-Eur a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám poškodenej. Po vydaní rozsudku obvinený prispieval na výživu rôzne, ale vždy všetko uhradil. Avšak v januári, februári a marci 2023 poškodenej nezaplatil žiadne výživné. V apríli 2023 zaplatil 300,-Eur. Za mesiace máj, jún a júl 2023 neuhradil výživné. V mesiaci august a september 2023 uhradil 150,-Eur a 400,-Eur. V mesiacoch október a november taktiež neuhradil výživné, čiže dlho bol 2450,-Eur. Poukázala, že jej obvinený uhradil 06.04.2023 sumu 300,-Eur, dňa 25.07.2023 sumu 150,-Eur, dňa 05.09.2023 sumu 200,-Eur a dňa 12.09.2023 sumu 200,-Eur.

Následne poškodenú obvinený informoval, že jej dlžné výživné uhradí, že poškodenej pošle cez známeho peniaze na účet a ostatok peňazí poškodenej odovzdá z ruky do ruky. Poškodená uviedla, že dňa 12.03.2024 jej obvinený uhradil dlžné výživné v sume 2411,-Eur prevodom na jej účet o čom poškodená predložila doklad a ostatok peňazí jej odovzdal z ruky do ruky, čiže jej obvinený celý dlh za výživné uhradil a má uhradené aj bežné výživné za dané mesiace. Obvinený nemá žiaden dlh. K nezaplateniu výživného poškodená uviedla, že obvinený pracoval v Českej republike kde nemal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie výživného a následne vycestoval za prácou do Nemecka, kde bol schopný uhrádzať výživné a aj spätne uhradil dlh za výživné. Poškodená zároveň uviedla, že doposiaľ nepožiadala o náhradné výživné a ani nepodala návrh na exekúciu. Výživné má uhradené a dlh zaplatený. Poukázala nato, že neuhrádzaním výživného núdzou netrpeli.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX ktorým bol obvinený povinný prispievať na výživu na mal. XXXXX sumou 170,-Eur a mal. XXXXX sumou 130,-Eur mesačne vždy do 15 - tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí XXXXX.

Z ďalších listinných správ boli do spisového materiálu zabezpečené: správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, z Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, z Daňového úradu, výpis zo

živnostenského registra i správy z inštitúcií z Českej republiky vo vzťahu k obvinenému.

Zo zadovážených výsluchov obvineného a poškodenej bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu splnil. Predmetné skutočnosti boli verifikované výpismi z účtu. Podľa doložených výpisov obvinený uhradil poškodenej v mesiaci apríl sumu 300 Eur a dňa 12.03.2024 sumu 2411,-Eur.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinenému vznikol za inkriminované obdobie dlh na výživnom v sume 4250,-Eur. S poukazom na výpisy účtu, ako aj výsluch poškodenej a obvineného, možno konštatovať, že predmetnú sumu obvinený dodatočne uhradil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak následne trestnosť činu zanikla nakoľko obvinený dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Zanedbanie povinnej výživy vo vzťahu k oprávneným nespôsobilo následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pánisová
námestníčka okresného prokurátora