



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 35/24/2202-17  
EEČ: 2-17-1297-2024

Galanta 29.07.2024

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného  
zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 29.08.2023 v čase okolo 06:10 hodine, ako vodič viedol vozidlo značky Fiat Ducato (karavan), evidenčného čísla XXXXX po ceste 1/62, km 26.500 obec Veľká Mača zo smeru od Sládkovičova, po predchádzajúcom požití omamných a psychotropných látok a to konkrétne pod vplyvom metamfetamínu s koncentráciou v krvi v množstve väčšom ako 20 ng/ml, amfetamínu v krvi v množstve väčšom ako 20 ng/ml, metabolitov kokaínu v krvi v množstve väčšom ako 50 ng/ml, kanabinoidov v krvi v množstve väčšom ako 10 ng/ml a benzodiazepínov v krvi v množstve väčšom ako 10 ng/ml, teda na jeho organizmus vplývalo 5 rôznych psychoaktívnych látok, ktoré jednoznačne vylučovali jeho spôsobilosť viesť a ovládať motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne, pričom v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú amfetamín i metamfetamín zaradené do II. skupiny psychotropných látok, rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok,*

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Okresný dopravný inšpektorát zo dňa 10.01.2024, sp. zn. ORP-9/DI-GA-2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, odbor kriminálnej polície zo dňa 23.04.2024, sp. zn. ORP-121/2-VYS-GA-2024 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 12.06.2024 odmietol k veci vypovedať. K svojej osobe sa nevyjadril. Psychiatricky bol liečený.

V predmetnej trestnej veci bolo v rámci vyšetrovania vykonané dokazovanie. Skutok tak ako je opísaný v skutkovej vete potvrdzujú svedecké výpovede svedkov poškodených XXXXX aj XXXXX. Počas vyšetrovania bolo vykonané znalecké skúmanie znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo. Zo znaleckého posudku vo veci ovplyvnenia návykovými látkami pod č. 20/2024 okrem iného vyplýva, že v krvi obvineného XXXXX bol zistený metamfetamín, amfetamín, THC, metabolity 3 kokaínu a benzodiazepíny. Detegované koncentrácie psychoaktívnych látok mali závažný vplav na psychické, senzorické a motorické funkcie XXXXX, následkom čoho jeho jazda priamo ohrozovala jeho a okolitých účastníkov cestnej premávky na zdraví, resp. na živote s možným logickým vyústením aj do výrazných ekonomických škôd pri prípadnej dopravnej nehode (ku ktorej aj došlo). Prítomnosť rozpadových produktov psychoaktívnych látok v uvedenom množstve v krvi dokazuje, že XXXXX užil pervitín, kokaín, marihuanu a bezodiazepíny v dlhšom časovom úseku pred odberom a teda aj pred jazdou. Uvedeným konaním mal teda naplniť všetky zákonné znaky stíhaného trestného činu podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Zo znaleckého posudku XXXXX ( č. I. 59 – 92 ), znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že **obvinený trpel v čase spáchania skutku polytoxikomániou / syndrómom závislosti od viacerých návykových látok / a schizotypovou poruchou.** Schizotypová porucha a polytoxikománia mala vplyv **na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti – oboje boli v čase vyšetrovaného deliktu vymiznuté** / z hľadiska forenzne psychiatrického /. Obvinený v čase spáchania činu nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť z hľadiska forenzne psychiatrického. Obvinený nevedel v čase spáchania trestného činu ovládať svoje konanie z hľadiska forenzne psychiatrického. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania z hľadiska forenzne psychiatrického. Obvinený bol v minulosti psychiatricky liečený opakovane, bez dosiahnutia efektu dlhodobej stabilizácie, jeho psychického stavu a dosiahnutia trvalej, resp. dlhodobej abstinencie od návykových látok. Pobyť obvineného na slobode – v prípade nespolupráce vo svojej psychickej liečbe

(nepravidelné užívanie odporúčenej medicíny) – môže byť z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, je preto potrebné nariadenie ochranného psychiatrického ústavu formou. U obvineného znalec objektivizoval úplne rozvinutý mnohoročný syndróm závislosti od viacerých návykových látok / polytoxikománia, so závislosťou minimálne od alkoholu, heroínu, THC, pervitínu / v rozhodujúcom štádiu.

S procesnými úkonmi korešponujú do vyšetrovacieho spisu zadované listinné dôkazy, ktoré preukazujú skutkový stav a to : zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody (č.l. 104-107), fotodokumentácia (č.l. 108-116), lekárska správa (č.l. 117), zápis o dychovej skúške + toxikologické skúmanie (č.l. 118-122).

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu prípravného konania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa mal dopustiť konania, ktoré naplňa znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, nemožno voči obvinenému vyvodiť trestnú zodpovednosť a trestné stíhanie voči jeho osobe musí byť zastavené, **nakoľko obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, t. j. pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť i ovládať svoje konanie.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Majerský  
prokurátor