



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 58/24/2202-7  
EEČ: 2-17-1382-2024

Galanta 07.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. 11. 2023 v čase okolo 09:10 hod. ako zamestnanec v objekte skladu spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/1, XXXXX, v priestoroch prevádzky skladu, počas pracovnej doby z linky odcudzil 2 ks sád slúchadiel zn. Apple AirPods Pro 2 bielej farby a to takým spôsobom, že počas procesovania tovaru, najprv z prvej krabice vybalil jedny slúchadlá, ktoré si vložil do vrecka na nohaviciach a následne z druhej krabice vybalil druhé slúchadlá, ktoré si taktiež vložil do vrecka na nohaviciach, následne s takto odcudzenými slúchadlami prešiel cez detekčnú bránu, ktorá ho nezaznamenala a vošiel do svojej šatne kde si tieto slúchadlá odložil do skrinky a po skončení pracovnej zmeny si tieto slúchadlá odniesol domov, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/1, XXXXX, IČO: XXXXX na odcudzených vyššie uvedených slúchadlách spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu v celkovej výške 440,- Eur,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Dňa 09.04.2024 bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta sp.zn. 1 Pv 58/24/2202 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.04.2024.

Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon. V zmysle citovanej novely Trestného zákona došlo aj k zmene ustanovenia § 125 ods.1 Trestného zákona, podľa ktorého škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa trestného činu krádeže dopustí ten kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 405c odsek 1 Trestného poriadku ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h). Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

V predmetnej veci sa obvinený XXXXX mal dopustiť prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 14. 11. 2023 v čase okolo 09:10 hod. ako zamestnanec v objekte skladu spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/1, XXXXX, v priestoroch prevádzky skladu, počas pracovnej doby z linky odcudzil 2 ks sád slúchadiel zn. Apple AirPods Pro 2 bielej farby a to takým spôsobom, že počas procesovania tovaru, najprv z prvej krabice vybalil jedny slúchadlá, ktoré si vložil do vrečka na nohaviciach a následne z druhej krabice vybalil druhé slúchadlá, ktoré si taktiež vložil do vrečka na nohaviciach, následne s takto odcudzenými slúchadlami prešiel cez detekčnú bránu, ktorá ho nezaznamenala a vošiel do svojej šatne kde si tieto slúchadlá odložil do skrinky a po skončení pracovnej zmeny si tieto slúchadlá odniesol domov, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/1, XXXXX, IČO: XXXXX na odcudzených vyššie uvedených slúchadlách spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu v celkovej výške 440,- Eur .

K naplneniu skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a) Trestného zákona je potrebné aby konaním páchatel'a uvedeným v skutkovej podstate trestného činu vznikla minimálne malá škoda, teda aby si páchatel' prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu. **V zmysle novely Trestného zákona účinnej od 06.08.2024 je malou škodou suma prevyšujúca 700,-eur.**

S poukazom na vyššie uvedené trestnosť stíhaného skutku počas plynutia skúšobnej doby zanikla, pretože výška škody spôsobená protiprávnym konaním obvineného nedosiahla minimálnu výšku škody, ktorou je suma 700,- eur, ale výška škody bola v danom prípade ustálená na sumu 440,- eur, čím po účinnosti novely Trestného zákona nebol naplnený obligatórny znak (výška malej škody) skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 405c odsek 1 Trestného poriadku bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestnom stíhaní podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M  
prokurátorka