



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 23/24/5502-12  
EEČ: 2-37-469-2024

Čadca 01.07.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod. sp. zn. XXXXX zo dňa 10.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.07.2014, kde je povinný prispievať na výživu syna XXXXX XXXXX sumou vo výške po 100,-€ mesačne, ktoré sumy má zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím vznikol za mesiace 01/2023, 08-12/2023 a 01/2024 dlh na výživnom vo výške 700,-€ a následne od 02/2024 – 06/2024 dlh vo výške 500,-€, celkovo teda 1.200,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Turzovka sp. zn. XXXXX zo dňa 02.01.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté

trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 24.06.2024 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Turzovka predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s ktorým sa po preštudovaní spisu stotožnil.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 01.02.2024 uviedol, že si je vedomý neplatenia výživného na syna XXXXX XXXXX, pričom nie vždy sa mu dalo platiť výživné tak ako v minulosti, vždy sa však snažil svoj dlh vyplatiť. Mrzí ho to a dlžné výživné vyplatí. Obvinený pri svojom výsluchu dňa 20.06.2024 uviedol, že dňa 15.02.2024 uhradil dlh na výživnom vo výške 650,-€ a dňa 20.06.2024 uhradil dlžné výživné vo výške 550,-€.

Svedkyňa poškodená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 05.02.2024 uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má syna XXXXX XXXXX, na ktorého je obvinený povinný prispievať výživným stanoveným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.06.2014, právoplatným dňa 22.07.2014, vo výške 100,-€ mesačne. Obvinený syna nenavštevuje, nekontaktuje ho a nič mu nekupuje. Ku dňu konania výsluchu (05.02.2024) si obvinený riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace január 2023, august až december 2023 a január 2024, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške 700,-€. Svedkyňa pri svojom výsluchu dňa 20.06.2024 potvrdila uhradenie výživného obvineným v plnom rozsahu. Uviedla, že počas doby neplatenia nebol syn vystavený stavu núdze.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor