



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 397/24/5502-4
EEČ: 2-37-478-2024

Čadca 03.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
obzvlášť závažný zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- obzvlášť závažný zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
 - účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
 - účastníctvo: bez účastníctva
- zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
 - účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

- 1.) dňa 28.05.2017 v čase okolo 23:00 hodiny po predchádzajúcej telefonickej komunikácii, v rodinnom dome číslo XXXXX v obci XXXXX, XXXXX XXXXX ako kupujúci uzatvoril kúpnopredajnú zmluvu s predávajúcou XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorú zastupoval jej manžel XXXXX, kde predmetom kúpy bolo osobné motorové vozidlo XXXXX, rok výroby XXXXX, XXXXX farby, XXXXX, VIN: XXXXX za kúpnu cenu 5.500,- €, pričom za vozidlo zaplatil ako pravými bankovkami falzifikátmi bankoviek nominálnej hodnoty 50 € sériových čísel XXXXX v počte 109 kusov, ktoré mu na tento účel poskytla iná osoba, kde uvedeným konaním spôsobil majiteľovi vozidla XXXXX, trvale bytom XXXXX škodu v sume 5.450,- €,
- 2.) po predchádzajúcej telefonickej komunikácii s XXXXX, dňa 23.06.2017 v čase o 18.33 hodine spolu s ďalšou osobou prišiel do bytu na adrese ulica XXXXX, XXXXX, kde kúpil za kúpnu cenu 240,- € od XXXXX plazmový televízor značky XXXXX XXXXX, doposiaľ nezisteného typu a výrobného čísla s okuliarmi a diaľkovým ovládaním, za ktorý zaplatil okrem iného štyrmi kusmi falzifikátov bankoviek Európskej centrálnej banky v nominálnej hodnote 50 € so sériovým číslom XXXXX, ktoré mu na tento účel poskytla iná osoba, hoci vedel, že tieto bankovky nie sú pravé, kde uvedeným konaním majiteľovi televízneho prijímača XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobil škodu v sume 200,- €,
- 3.) dňa 23.06.2017 v čase o 18.53 hodine prišiel do obchodného domu XXXXX na adrese XXXXX v meste XXXXX okres XXXXX, kde nakúpil rôzny tovar v celkovej hodnote 2,45 €, za ktorý zaplatil falzifikátom bankovky Európskej centrálnej banky v nominálnej hodnote 50 € so sériovým číslom XXXXX ktoré mu na tento účel poskytla iná osoba, hoci vedel, že táto bankovka nie je pravá, kde uvedeným konaním spoločnosti XXXXX spôsobil škodu v sume 50,- €,
- 4.) po predchádzajúcej telefonickej komunikácii s maloletým XXXXX, narodeným 06.11.2001, dňa 23.06.2017 v čase asi o 21.45 hodine spolu s ďalšou osobou prišiel pred rodinný dom na ulici XXXXX, v meste XXXXX okres XXXXX, kde kúpil od maloletého XXXXX motocykel značky XXXXX, za ktorý zaplatil dvanástimi kusmi falzifikátov bankoviek Európskej centrálnej banky v nominálnej hodnote 50 € so sériovým číslom XXXXX, ktoré mu na tento účel poskytla iná osoba, hoci vedel, že

tieto bankovky nie sú pravé, kde uvedeným konaním spôsobil majiteľovi motocykla v zastúpení zákonnou zástupkyňou XXXXX, trvale bytom ulica XXXXX škodu v sume 600,- €,

5.) dňa 29.06.2017 v čase okolo 14:00 hodiny prišiel spolu s ďalšou osobou motorovým vozidlom značky XXXXXXXXXXX do mesta XXXXX, okres XXXXX kde po predchádzajúcej spoločnej dohode s ďalšou osobou vykonal v čase od 14:03 hodiny do 15:15 hodiny štyri nákupy nealkoholických nápojov, sušienok a pečiva a to v obchodnom dome XXXXX nachádzajúcom sa na ulici XXXXX v obchodnom dome XXXXX nachádzajúcom sa na ulici XXXXX a obchodnom dome XXXXX nachádzajúcom sa na ulici XXXXX pričom za takto nakúpený tovar zaplatili v každej z predajní jedným kusom falzifikátu bankovky nominálnej hodnoty 50 € sériového čísla XXXXX, hoci vedel, že sa nejedná o pravé peniaze, kde tri z týchto nákupov realizoval XXXXX a v jednom prípade XXXXX XXXXX, pričom falšované bankovky mu na účel realizácie nákupov poskytla iná osoba, zároveň pri následne vykonanej prehliadke motorového vozidla značky XXXXX, XXXXX VIN: XXXXX uskutočnenej dňa 29.06.2017 o 18:00 hodine na parkovisku predajne XXXXX, na ulici XXXXX bolo v priestore tohto vozidla nájdených ďalších 35 kusov falzifikátov bankoviek nominálnej hodnoty 50 € sériového čísla XXXXX kde uvedeným konaním, platbami falošnými bankovkami spôsobil spoločnosti XXXXX škodu v sume 50,- €, spoločnosti XXXXX škodu v sume 50,- € a spoločnosti XXXXX škodu v sume 50,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 30.06.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX XXXXX**, narodenému XXXXX, trvale bytom ulica XXXXX, XXXXX XXXXX pre obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, § 270 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, ďalej uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Žilina pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 27.07.2017, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX XXXXX** narodenému XXXXX, trvale bytom ulica XXXXX, XXXXX XXXXX, pre obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a napokon uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXXXXXXXXX zo dňa 08.08.2017, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX XXXXX** narodenému XXXXX, trvale bytom ulica XXXXX, XXXXX XXXXX pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokových častiach uznesení vyšetrovateľov PZ.

Všetky trestné stíhanie boli spojené na spoločné konanie, ktoré bolo vedené vyšetrovateľom Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície

XXXXX pod spisovou značkou XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 05.12.2017 pod sp. zn. XXXXX bolo trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené z dôvodu, že sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania obvineného do cudziny.

Na základe článku 59 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Poľskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných, pracovných a trestných veciach, ktorá bola podpísaná 21. decembra 1987 vo Varšave, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX odovzdané do Poľskej republiky, na základe žiadosti zo dňa 07.12.2017.

Na základe článku 63 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Poľskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných, pracovných a trestných veciach, ktorá bola podpísaná 21. decembra 1987 vo Varšave, po prevzatí trestného stíhania justičné orgány dožadujúcej zmluvnej strany nemôžu pokračovať v trestnom konaní proti tej istej osobe pre ten istý skutok. Uvedené znamená, že po prevzatí trestného stíhania príslušným orgánom Poľskej republiky, nemožno na území Slovenskej republiky ďalej viesť trestné stíhanie proti osobe, ktorej trestné stíhanie bolo odovzdané do Poľskej republiky, t.j. trestné stíhanie takejto osoby je neprípustné.

Dňa 03.05.2024 bolo Okresnej prokuratúre Čadca doručené právoplatné rozhodnutie, rozsudok Okresného súdu v Tarnovských Górach pod sp. zn. II K 673/22 zo dňa 11.12.2023, ktorým bolo rozhodnuté o skutkoch, uvedených pod bodmi 2.) až 5.) výrokovej časti tohto uznesenia, resp. dňa 13.06.2024 bolo Okresnej prokuratúre Čadca doručené právoplatné rozhodnutie, uznesenie XXXXX Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestepczości Zorganizowanej i XXXXX Krajowej w Katowiciach pod sp. zn. PK IX WZ Ds. 18.2018 zo dňa 16.12.2019, ktorým bolo rozhodnuté o skutku, uvedenom pod bodom 1.) výrokovej časti tohto uznesenia, pre ktoré bolo odovzdané trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX do Poľskej republiky. Obvinený bol uvedeným rozsudkom súdu uznaný za vinného zo spáchania vyššie uvedených trestných činov podľa Trestného zákona platného na území Poľskej republiky. XXXXX XXXXX bol za spáchanie uvedených trestných činov uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 13 mesiacov, ktorý vykonal. Tiež mu bol uložený aj peňažný trest a uložená povinnosť náhrady škody. Pokiaľ ide o skutok č. 1.), uznesením prokuratúry bolo trestné stíhanie obvineného zastavené s poukazom na absenciu subjektívnej stránky skutkovej podstaty trestného činu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Čadci zo dňa 03.07.2024 pod Pv 397/24/5502 - 3 bolo v trestnom stíhaní obvineného XXXXX XXXXX podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované, nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie XXXXX XXXXX neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX som podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v občianskoprávnom konaní na príslušnom súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor