



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 236/21/5506-25
EEČ: 2-40-505-2024

Martin 13.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 21.6.2022, spisová značka 1 Pv 236/21/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 12.00 hod dňa 15.2.2021 do 10.00 hod dňa 16.2.2021 vo XXXXX na nespevnenú prístupovú cestu, nachádzajúcu sa v extraviláne mesta XXXXX v lokalite XXXXX s parcelným označením XXXXX, druhom pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na XXXXX vo vlastníctve SR a na krajinu prístupovej cesty s parcelným označením XXXXX s druhom pozemku označenom ako svahy, skaly, rokliny, zapísané na XXXXX, vo väčšinovom vlastníctve XXXXX, v rozpore s ustanovením § 12 ods. 1, ods. 2 písm. a/, § 13 písm. a/ Zákona č.

79/2015 Z. z. o odpadoch, nakladal s odpadom tak, že za pomoci prenajatého nákladného motorového vozidla zn. Tatra evidenčného čísla XXXXX, ktorého vodičom a vlastníkom bol XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, uložil stavebný odpad na predmetné pozemky na troch miestach s GPS zameraním XXXXX, čím vytvoril nelegálnu skládku odpadu zaradeného v katalógu odpadov č. k.: 17 09 04 ako zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 170901, 170902, a 170903, kategórie „O“ - ostatný odpad o celkovej hmotnosti stavebného odpadu 39,56 ton, čím uložením odpadu nie na mieste na tom určenom, bez súhlasu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, porušil zákaz podľa ustanovenia § 13 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, podľa ktorého sa zakazuje vykonávať bez súhlasu podľa § 97 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch alebo v rozpore s ním činnosť, na ktorú sa súhlas vyžaduje, predmetné odpady zhromažďoval bez súhlasu udeľovaného príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. i) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, ktorý sa vyžaduje pri zhromažďovaní odpadov držiteľom odpadu bez predchádzajúceho triedenia, a teda neoprávnene nakladal s odpadmi v malom rozsahu vo výške 2158,45 Eur, čo predstavuje cenu za odstránenie odpadu z miesta, ktoré na jeho uloženie nie je určené a zneškodnenie odpadu, napriek tomu, že nemal príslušné povolenie nakladať s odpadom,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 21.6.2022, spisová značka 1 Pv 236/21/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Martin uznesením pod č. k. 1 Pv 236/21/5506-21 zo dňa 21.06.2022, právoplatným dňa 26.08.2022, podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienienečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, stíhaného pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa obvinený mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obvinenému skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 26.02.2024.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienienečného zastavenia trestného stíhania bol na obv. XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a lustrácia v IS DVS.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až dňa žiadania odpisu (07.03.2024) súdom trestaný, nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe

podmienečného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z ÚSEP vyplynulo, že obv. XXXXX bol v sledovanom období postihnutý za priestupok – prekročenie rýchlosti, za čo mu bola uložená pokuta 10,- €. Prejednací orgán daný priestupok vyhodnotil ako nezávažný.

Hoci obv. XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustil aj napriek jej dĺžke jej trvania pri dolnej hranici zákonného rozpätia 1 priestupku, tento možno hodnotiť ako nezávažný a je spáchaný na odlišnom úseku ako skutok, pre ktorý je obv. XXXXX trestne stíhaný.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné uzavrieť, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por. a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dominik Pastier
prokurátor