



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 157/24/1105-5
EEČ: 2-12-1087-2024

Bratislava V 06.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 15.04.2024 v čase približne o 19:20 hod. v Bratislave na Farského ulici číslo 26 v predajni Tesco, odcudzil počas riadnych otváracích hodín z predajnej plochy bez použitia násillia tovar a to 8 kusov NIC.VODKA EX 0,71 v hodnote 8,99,-€, 2 kusy BCAA Berry 330 ml v hodnote 0,99,-€ plus poplatok za alu obal v hodnote 0,30,-€, 1 kus PIKNIK 150g v hodnote 1,45,-€ a to tým spôsobom, že uvedený tovar vložil do ruksaku a následne prešiel cez hlavný vstup do predajne bez zaplattenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 75,67,-€, pričom obvinený bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 09.04.2024, kedy sa v predajni DM Drogerie, na Kamennom námestí, Bratislava, dopustil drobnej krádeže tovaru, za ktorú bol postihnutý uložením blokovej pokuty nezaplattenej na mieste vo výške 20,- € pod číslom bloku: XXXXX

Okresnému úradu Bratislava, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ Petržalka – sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením zo dňa 24.05.2024 pod sp. zn. ORP-578/PS-B5-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku *prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona *kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a*

- a) spôsobí tak malú škodu,*
- b) čin spácha vlámaním,*
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násilia,*
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,*
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo*
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,*
potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 84 Trestného zákona *trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.*

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov *priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnutelný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.*

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov *priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.*

Procesnými úkonmi vykonanými počas skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia sa dopustil

práve obvinený XXXXX, tento však vzhľadom na nadobudnutie účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony dňa 06.08.2024 a z neho vyplývajúcu legislatívnu úpravu základnej skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, z ktorej bolo vypustené písm. g), nemožno ďalej právne kvalifikovať ako trestný čin, keďže trestnosť skutku v súlade s ustanovením § 84 Trestného zákona zanikla v dôsledky zmeny zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti platný a účinný Trestný zákon nepripúšťa bez ďalšieho trestné stíhanie páchatel'a pre opakované spáchanie tzv. drobnej krádeže, konanie obvineného XXXXX uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia nemožno kvalifikovať ako trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ide však o konanie, ktoré by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, z uvedeného dôvodu je potrebné vec postúpiť Okresnému úradu Bratislava, Odbor všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Valko
prokurátor