



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 360/23/1105-21
EEČ: 2-12-1098-2024

Bratislava V 07.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.02.2023 v čase okolo 11:00 hodiny vo vnútorných priestoroch predajne Sinsay v OC Galéria so sídlom XXXXX počas riadnych otváracích hodín, z predajnej plochy odcudzila bez použitia násilia 1 ks hnedé dámske nohavice, veľkosť XS v hodnote 9,99,-Eur, 1 ks pánsku ľadvinku v hodnote 9,99,-Eur, 1 ks dámsku blúzku, veľkosť XXS v hodnote 9,99,-Eur, 1 ks dámsku blúzku, veľkosť XS, v hodnote okolo 7,99,-Eur, 1 ks dámske legíny, čiernej farby, veľkosť XXS, v hodnote okolo 9,99,-Eur, 1 ks USB kábel v hodnote 5,99,-Eur, 1 ks slnečné okuliare v hodnote 1,99,-Eur a to takým spôsobom, že všetky uvedené veci držala v jej ľavej ruke, s ktorými sa presunula do skúšobnej kabínky v uvedenej predajni, tu poskladala uvedené tepláky, USB kábel a slnečné okuliare do svojej čiernej kabelky, s ktorou už prišla do predajne Sinsay a ktorú mala prevesenú na sebe cez svoje ľavé plece, potom obe uvedené blúzky si obliekla na seba a na tieto si obliekla svoju mikinu modrej farby s kapučňou, a šušťákovú bundu modro žltej farby, následne si menovaná vyzliekla

svoje modré roztrhané rifle a taktiež aj svoje čierne legíny a obliekla si na seba vyššie uvedené čierne dámske legíny z predajne Sinsay a na tieto si obliekla svoje modré roztrhané rifle, pričom v uvedenom stave a s vyššie uvedenými vecami následne menovaná prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, bola krádežou uvedeného tovaru spôsobená škoda v celkovej výške 55,90 Eur,

pričom obvinená už bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to za skutok, ktorý spáchala dňa 04.04.2022 v čase o 21:15 hodiny v OC Nivy, v predajni Sinsay, na adrese XXXXX kde sa dopustila drobnej krádeže proti majetku § 50 odsek 1 Zákon číslo 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorú jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 20,- EUR, evidenčné číslo bloku: XXXXX

Okresnému úradu v Bratislave, Odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Dňa 15.11.2023 poverený príslušník OO PZ Petržalka – juh OR PZ v Bratislave V podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Dňa 16.01.2024 poverený príslušník OO PZ Petržalka – juh OR PZ v Bratislave V vydal uznesenie podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým opravil výrokovú časť uznesenia podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vydané dňa 15.11.2023, tak, že do výrokovej časti bolo doplnené, že sa jedná o mladistvú obvinenú, nakoľko skutok bol spáchaný v čase, keď bola obvinená ešte mladistvá.

Dôvodnosť vznesenia obvinenia ml. XXXXX je preukázaná výsluchom svedka – poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, úradného záznamu policajnej hliadky zo dňa 20.02.2023, úradného záznamu hliadky zo dňa 04.04.2022, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 04.04.2022, číslo bloku XXXXX, kamerového záznamu zo dňa 20.02.2023 z predajne Sinsay, Panónska cesta, XXXXX, ako aj ostatného spisového materiálu.

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, Obvodného oddelenia PZ Petržalka - juh dňa 24.07.2024 predložil na tunajšiu prokuratúru na vec sa vzťahujúci spisový materiál k preverke.

V rámci výkonu dozoru nad zachovaním zákonnosti v prípravnom konaní som preskúmala spisový materiál a zistila som, že vzhľadom na novelu Trestného zákona účinnú od 06.08.2024 bude potrebné vec postúpiť podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko po nadobudnutí účinnosti novelizovaného trestného zákona nejde o trestný čin, ale o iný skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 2 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa ustanovenia § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Vzhľadom na skutočnosť, že po nadobudnutí účinnosti novely trestného zákona č. 40/2024 Z. z. Trestný zákon od 06.08.2024 došlo k vypusteniu trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, skutok obvinenej už nie je možné posudzovať ako trestný čin, avšak ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.

Po nadobudnutí účinnosti novely trestného zákona č. 40/2024 konanie obvinenej nenapĺňa ani znaky skutkovej podstaty iného trestného činu, uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Predmetné konanie obvinenej ml XXXXX je však možné posúdiť ako priestupok proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, preto je potrebné uvedenú vec postúpiť Okresnému úradu v Bratislave na prejednanie priestupku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Šefčíková
prokurátorka