



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 197/23/1105-29  
EEČ: 2-12-1115-2024

Bratislava V 08.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. vystupujúc na sociálnej sieti Facebook pod profilom „XXXXX“ v presne nezistenom čase v roku 2021 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave vo facebookovej skupine „DOPYT KNIHY/HLADAM KNIHU“ zareagovala na dopyt osoby XXXXX po knihe Thorwal Dethlefsen - Osud ako šanca, s tým, že v nasledujúcej komunikácii cez aplikáciu Messenger v mesiaci október 2021 tvrdila, že túto požadovanú knihu má fyzicky k dispozícii a vie mu ju poštou zaslať, načo poškodený XXXXX podľa pokynov obvinenej zaslal dňa 21.10.2021 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 4,10 €, avšak po zaslaní tejto platby mu predmetnú knihu nezaslala a prerušila s ním komunikáciu, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 4,10 €,

2. vystupujúc na internetovom portáli www.carovnapolicka.sk pod profilom predávajúcej „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj

knihy Gábor Maté - Když tělo řekne ne, na ktorý dňa 10.01.2022 zareagovala poškodená XXXXX XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetnú knihu má fyzicky k dispozícii a vie jej ju poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 10.01.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 16,30 €, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetnú knihu jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu výške 16,30 €,

3. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzeráty na predaj kníh - Veľký psychologický slovník a Charakterové typy človeka a Neuropsychologie v psychiatrii, na ktorý dňa 14.01.2022 zareagovala poškodená XXXXX XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie jej ich poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 19.01.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 17,70 € a dňa 20.01.2022 sumu 30,40 € za obe knihy, avšak po zaslaní týchto platieb obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetné knihy jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 48,10 €,

4. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj série 3 kníh - J.K. Rowling - Harry Potter (Illustrated Edition), na ktorý dňa 19.01.2022 zareagovala poškodená XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie jej ich poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 20.01.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 54,- €, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetné knihy jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 54,- €,

5. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj sériu kníh - J.K. Rowling - Harry Potter (The Complete Series EN), na ktorý dňa 20.01.2022 zareagovala poškodená XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie jej ich poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 21.01.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 44,- €, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetné knihy jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 44,- €,

6. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj kníh Madeline Miller - Song of Achilles a XXXXX Marquez - Láska v čase cholery, na ktorý dňa 22.06.2022 zareagovala poškodená XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie jej ich poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov

obvinenej zaslala dňa 21.01.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 17,- €, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetné knihy jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 17,- €,

7. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj kníh - Dominik Dán - List zo záhrobia, Slánka päťka - Päťka znovu na ostrove, Slávna päťka - Päťka na mĺkvej vode, na ktorý dňa 28.10.2022 zareagovala poškodená XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie jej ich poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 28.10.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 30,- €, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetné knihy jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 30,- €,

8. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj kníh - Thomas Pynchon - Druhá gravitace, XXXXX - Rýchle šípy, na ktorý dňa 06.11.2022 zareagoval poškodený XXXXX, ktorému v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie mu ich zaslať poštou, načo poškodený podľa pokynov obvinenej zaslal dňa 06.11.2022 na ňou bankový účet č. XXXXX sumu 48,60,-€, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodeným prerušila a predmetné knihy mu nezaslala, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 48,60€,

9. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj knihy - Slovenská armáda v ťažení proti Sovietskemu zväzu II. (1941-1944), na ktorý dňa 08.11.2022 zareagovala poškodená XXXXX XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetnú knihu má fyzicky k dispozícii a vie jej ju poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 09.11.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 17,- €, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetnú knihu jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 17,- €,

10. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj kníh - „Vták“ a „Rastlina“, obe z vydavateľstva Ikar, na ktorý dňa 18.11.2022 zareagoval poškodený XXXXX XXXXX, ktorému v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie mu ich poštou zaslať, načo poškodený podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 09.11.2022 na ňou uvedený bankový Revolut účet č. XXXXX sumu 43,60 €, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodeným prerušila a

predmetné knihy mu nezaslala, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 43,60 €,

11. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX“ zverejnila 31.12.2021 z adresy svojho vtedajšieho pobytu na XXXXX v Bratislave na tomto portáli inzerát na predaj knihy - „Základy inkluzívnej pedagogiky“, na ktorý dňa 31.12.2021 zareagovala poškodená XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom telefónneho čísla XXXXX tvrdila, že predmetnú knihu má fyzicky k dispozícii a vie jej ju poštou zaslať, na čo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 31.12.2021 na ňou uvedený bankový XXXXX sumu 27,-€, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetné knihy jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 27,-€,

12. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod prezývkou „XXXXX“ a menom „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z neznámej adresy na tomto portáli inzerát na predaj knihy - „Príručka interiérového dizajnu“ na ktorý dňa 27.04.2022 zareagovala poškodená XXXXX, ktorej v následnej komunikácii tvrdila, že predmetnú knihu má fyzicky k dispozícii a vie jej ju poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 28.04.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 14,- €, avšak obvinená jej predmetnú knihu nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 14,- €,

13. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z neznámej adresy na tomto portáli inzerát na predaj kníh - „Odviate vetrom“, „Zlatovláska“, „Druhý dech“ na ktorý dňa 04.07.2022 zareagovala poškodená XXXXX, ktorej v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie jej ich poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 04.07.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 15,- € a následne mala poškodená záujem ešte o jednu knihu a to „Knihy, ktoré ovplyvnili dejiny“ za sumu 10 €, ktorú následne tiež zaslala na rovnaký účet dňa 07.07.2022, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetné knihy jej nezastala, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 25,- €,

14. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom „XXXXX“ dňa 12.07.2022 z neznámeho miesta zareagovala na dopyt poškodeného XXXXX po troch knihách a v následnej komunikácii prostredníctvom e-mailovej adresy XXXXX mu tvrdila, že predmetné knihy má fyzicky k dispozícii a vie mu ich poštou zaslať, načo poškodený XXXXX XXXXX podľa pokynov obvinenie jej zaslal dňa 12.07.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 32,90,- €, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodeným prerušila a predmetné knihy mu nezaslala, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 32,90 €,

15. vystupujúc na internetovom portáli [www.carovnapolicka.sk](http://www.carovnapolicka.sk) pod profilom predávajúceho „XXXXX“ zverejnila v presne nezistený deň v roku 2022 z neznámeho miesta na tomto portáli inzerát na predaj 3 ks kníh - „Ani máme nejsou stejné“, „Nejsou stejné“ a „Umenie komunikácie s deťmi“ na ktorý dňa 10.12.2022 zareagovala poškodená XXXXX, ktorej v následnej komunikácii tvrdila, že predmetné

knihy má fyzicky k dispozícii a vie jej ich poštou zaslať, načo poškodená podľa pokynov obvinenej zaslala dňa 13.12.2022 na ňou uvedený bankový účet č. XXXXX sumu 33,60, avšak po zaslaní tejto platby obvinená komunikáciu s poškodenou prerušila a predmetné knihy jej nezaslala, čím spôsobila poškodenej XXXXX, škodu vo výške 33,60 €,

pričom uvedeným konaním spôsobila poškodeným škodu v celkovej výške 455,20 €

Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, Odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. ORP-772/3-VYS-B5-2022 zo dňa 30.05.2023 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací trestný čin podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a následne vydal dňa 24.10.2023 uznesenie, ktorým obvinenej XXXXX rozšíril obvinenie o ďalšie čiastkové útoky pokračovacieho trestného činu podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 06.08.2024 bol na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis predložený vyšetrovateľom PZ na preskúmanie tunajšej prokuratúre, pričom preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že v súčasnosti vo veci prichádza do úvahy postup podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku.

*Podľa § 214 odsek 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*

*Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.*

*Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.*

*Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

*Podľa § 221 ods. 3 písm. c) Tr. zákona, odňatím slobody na dva roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.*

*Podľa § 138 písm. j) Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.*

*Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona, alinea prvá, účinného v čase skutku, sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.*

*Podľa novely Tr. zákona č. 40/2024 Z. z., účinnej od 06.08.2024, sa podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 €.*

Na základe dokazovania vykonaného v danej veci je možné dôvodne konštatovať, že zo strany obvinenej ku konaniu, pre ktoré je v danej veci proti nej vedené trestné stíhanie došlo a že toto konanie v čase spáchania skutku napĺňalo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty stíhaného trestného činu.

Uvedené je možné konštatovať najmä na základe výpovede obvinenej XXXXX, ktorá spáchanie stíhaného konania priznala a oľutovala, výpovedí poškodených XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX, zabezpečených výpisov z účtov obvinenej, na ktoré prijala platby, predložených výpisov z účtov poškodených svedčiacich o úhrade, potvrdení o prevode finančných prostriedkov, elektronickej komunikácie poškodených s páchatelom a obsahu príslušných priestupkových spisov.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Tr. zákona č. 40/2024 Z. z., podľa ktorej je možné v súčasnosti posudzovať ako trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona konanie uvedené v citovanom ustanovení, ktorým bola spôsobená škoda vo výške prevyšujúcej sumu 700, Eur.

Stíhaným konaním obvinenej bola spôsobená škoda vo výške 455,20, Eur a teda vo výške nedosahujúcej sumu stanovenú uvedenou novelou Tr. zákona pre posúdenie takéhoto konania ako trestného činu.

Vzhľadom k nenaplneniu základnej skutkovej podstaty stíhaného trestného činu pre absenciu zákonného znaku malej škody nie je možné v danom prípade stíhané konanie obvinenej XXXXX posudzovať ani podľa kvalifikovanej skutkovej podstaty uvedenej v § 221 ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Keďže priamo z ustanovenia § 84 Tr. zákona vyplýva, že ak neskorší zákon určité konanie už nepostihuje ako konkrétny trestný čin, nie je možné ako takýto trestný čin posúdiť ani konanie spáchané pred účinnosťou tohto zákona a preto stíhané konanie obvinenej XXXXX už nie je v súčasnosti možné posudzovať ako trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné posúdiť, či konanie obvinenej nenapĺňa znaky skutkovej podstaty iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Tr. zákona alebo nevykazuje znaky priestupku, pričom vyhodnotením zistených a zadokumentovaných skutočností som dospela k záveru, že stíhané konanie obvinenej XXXXX nenapĺňa znaky skutkovej podstaty žiadneho iného trestného činu, ale že jej konanie by bolo možné posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. Uvedenú vec je preto potrebné postúpiť na vykonanie konania o priestupku Okresnému úradu v Bratislave.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Poráziková  
prokurátorka