



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 56/24/1105-12  
EEČ: 2-12-1135-2024

Bratislava V 12.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX - Petržalka, v čase od o 19.13 hodiny do 19.15 hodiny dňa 15.04.2023 v predajni DATART v OC Galéria na Panónskej cesta č.25, XXXXX — Petržalka, počas riadnych otváracích hodín odcudzil z predajnej plochy z regálu s powerbankami powerbanku značky HAMA v hodnote 30,60 Eur a to tak, že pristúpil k pultu s powerbankami, odkiaľ následne odcudzil 1 ks powerbanku značky HAMA, z ktorej uvoľnil zabezpečenie, ktoré bolo na powerbanke, pričom následne odišiel z predajnej plochy, kde prešiel za pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, čím poškodenej spoločnosti Elektrosped, a.s., so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu krádežou 30,60,-Eur,
- XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX-Petržalka, v čase o 13.15 hodiny dňa 10.07.2023 v predajni DATART v OC Galéria na Panónskej cesta č.25, XXXXX — Petržalka, počas riadnych otváracích hodín odcudzil z

predajnej plochy z regálu zo zrnkovými kávami viacero káv a to 2 ks káva zrnková Jacobs Kronung selection 1 kg v celkovej hodnote 25,-EUR, 1 ks káva zrnková XXXXX 1 kg v hodnote 23,90 EUR, 1 ks káva zrnková XXXXX 1 kg v hodnote 23,90 EUR, 1 ks káva zrnková L'or Crema Absolu Classique 1 kg v hodnote 19,90 EUR, 1 ks zrnková káva XXXXX Roast 450g v hodnote 10,90 EUR, 1 ks káva zrnková Jacobs XXXXX Fusion 1 kg v hodnote 12,50 EUR, čím poškodenej spoločnosti Elektrospeď, a.s., so sídlom XXXXX 3015/12A, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo Výške 121,10 Eur,

3. XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX-Petržalka, v čase od 12.22 hodiny do 12.23 hodiny dňa 22.08.2023 v predajni DM Drogerie, v OC Galéria na Panónskej cesta č.25, XXXXX — Petržalka, počas riadnych otváracích hodín, bez použitia násilia, odcudzil z predajnej plochy z regálu voľne položený drogistický tovar a to 2 ks Ariel kapsule Extra Clean 52 pracích dávok v celkovej hodnote 33,90 Eur a 1 ks Ariel gélové kapsule s označením Color 63 pracích dávok, v hodnote 14,95 Eur a to takým spôsobom, že menovaný si uvedený tovar uložil do svojej tašky, ktorú mal pri sebe, pričom následne odišiel z predajnej plochy, kde prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím poškodenej spoločnosti DM Drogerie Markt, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo Výške 48,85 Eur,
4. XXXXX XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX-Petržalka, v čase 12:35 hod. dňa 11.10.2023 v predajni DM Drogerie, v OC Galéria na Panónskej cesta č.25, XXXXX — Petržalka, počas riadnych otváracích hodín, bez použitia násilia, odcudzil z predajnej plochy z regálu voľne položený drogistický tovar a to 2 ks Old spice deo stick 50 ml, whitewater v celkovej hodnote 5,90 Eur, 11 ks Old spice deo stick 50 ml, original v celkovej hodnote 32,45,-Eur, ďalej 8 ks Old spice deo stick 50ml, deep sea v celkovej hodnote 23,60 Eur, 5 ks Old spice deo stick 50ml, restart v celkovej hodnote 14,75 Eur a 5 ks Old spice deo stick 50ml, nightpanther v celkovej hodnote 14,75 Eur a to takým spôsobom, že menovaný si uvedený tovar uložil do svojej tašky, ktorú mal pri sebe, pričom následne odišiel z predajnej plochy, kde prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím poškodenej spoločnosti DM Drogerie Markt, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo Výške 91,45 Eur,

pričom, XXXXX XXXXX, už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za skutok, ktorý spáchal dňa 19.11.2022 v Bratislave, kde sa jednalo sa o drobnú krádež za ktorú mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo Výške 30,- € pod číslom pokutového bloku: 2200409314, ktorú uložil OO PZ XXXXX Petržalka-Sever, sídlom Bohrova 22, 851 01 XXXXX.

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka-juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení sp.zn. ORP-18/PJ-B5-2024 zo dňa 29.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v bode 1.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka-juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení sp.zn. ORP-18/PJ-B5-2024 zo dňa 29.02.2024 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX stíhaného uznesením sp.zn. ORP-18/PJ-B5-2024 zo dňa 29.01.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v bode 1 s trestnou vecou XXXXX stíhaného uznesením povereného príslušníka PZ Petržalka – juh zo dňa 05.02.2024, ČVS: ORP-17/PJ-B5-2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v bode 2.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka-juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení sp.zn. ORP-18/PJ-B5-2024 zo dňa 10.04.2024 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX stíhaného uznesením sp.zn. ORP-18/PJ-B5-2024 zo dňa 29.01.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v bode 1 s trestnou vecou XXXXX stíhaného uznesením povereného príslušníka PZ Petržalka – juh zo dňa 29.02.2024, ČVS: ORP-257/PJ-B5-2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v bode 3.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka-juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení sp.zn. ORP-18/PJ-B5-2024 zo dňa 04.06.2024 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX stíhaného uznesením sp.zn. ORP-18/PJ-B5-2024 zo dňa 29.01.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v bode 1 s trestnou vecou XXXXX stíhaného uznesením povereného príslušníka PZ Petržalka – juh zo dňa 18.04.2024, ČVS: ORP-456/PJ-B5-2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v bode 4.

Spoločné konanie bolo vedené na Obvodnom oddelení PZ Petržalka – juh pod ČVS: ORP-18/PJ-B5-2024.

Obvinený si sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia ani v jednom prípade nepodal.

**Z vykonaných a zabezpečených dôkazov** vykonaných v prípravnom konaní vyplynula odôvodnenosť vznesenia obvinenia, nakoľko v čase vydania uznesení z nich vyplynulo, že skutok v bode 1 – 4 sa stal, má znaky trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku a bol dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchal obvinený XXXXX.

*Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.*

*Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.*

*Podľa § 125 ods. 1 prvá veta Trestného zákona (v znení účinnom od 06.08.2024) škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- Eur.*

*Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (účinného do 05.08.2024) kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol už za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Toto ustanovenie po nadobudnutí účinnosti Trestného zákona dňa 06.08.2024 vypadlo z osobitnej časti Trestného zákona.*

*Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*

*Podľa § 2 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“) Priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnutelný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.*

*Podľa § 20 ods.1, ods. 2 zákona o priestupkoch (1) Priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.*

*(2) Do plynutia lehoty podľa odseku 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.*

*Podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.*

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že vykonaným dokazovaním je preukázané, že sa skutok stal a spáchal ho obvinený, a teda uznesenie o vznesení obvinenia bolo v danom čase vydané zákonne a dôvodne, avšak podľa aktuálne účinného znenia Trestného zákona účinného od 06.08.2024 tento čin nie je trestným činom. Rovnako ani súčet škody v bodoch 1 – 4 nedosahuje škodu malú,

preto nie je možné obvineného stíhať ani pre pokračovací prečin krádeže. Z uvedeného dôvodu ďalej nie je možné viesť trestné stíhanie pre skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie, nakoľko sa už nejedná o trestný čin, ale o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch. Nadobudnutím účinnosti novely Trestného zákona teda v súlade s § 84 Trestného zákona zanikla trestnosť tohto činu.

Konštatujem, že aj keď bol skutok spáchaný za účinnosti Trestného zákona v znení pred inkriminovanou novelou, tak podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší, čo je v tomto prípade aktuálne znenie Trestného zákona, nakoľko trestnosť činu, ktorý mal podľa pôvodného znenia Trestného zákona znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže, zanikla nadobudnutím účinnosti novely Trestného zákona od 06.08.2024.

Podľa § 20 ods. 2 zákona o priestupkoch premlčacia doba priestupku spočívala počas doby, počas ktorej sa viedlo trestné stíhanie pre tento skutok.

Na základe uvedeného mám za to, že v prípade predmetného skutku sa nejedná o prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a ani o iný trestný čin, ale môže sa jednať o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a vec som postúpila Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Kovarčík  
prokurátor