



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 171/23/1105-13
EEČ: 2-12-1145-2024

Bratislava V 14.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.05.2023 v čase okolo 09:38 hodine v predajni XXXXX, ktorá je situovaná na XXXXX v Bratislave, dopustila krádeže tovaru takým spôsobom, že počas riadnych otváracích hodín bez použitia násilia odcudzila z predajnej plochy tovar 1 ks nákupnú tašku v celkovej hodnote 4,59 Eur a to tak, že si uvedený tovar vložila do svojej tašky ktorú mala v tom čase pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, čím bola spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobená škoda v celkovej výške 4,59 Eur, avšak tovar bol následne neporušený vrátený späť, pričom XXXXX už bola za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutá a to dňa 28.02.2023 v predajni XXXXX, ktorý je situovaný na XXXXX, kde sa dopustila krádeže tovaru, za ktorý bola postihnutá uložením blokovej pokuty zaplatenej na mieste vo výške 20,- Eur, číslo pokutového bloku L1319668-L1319669

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, Obvodného oddelenia PZ Petržalka-juh pod spis. zn. ORP-572/PJ-B5-2023 bolo dňa 19.05.2022 podľa § 199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona, ktorého sa dopustila obvinená na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX spolupracovala s orgánmi činnými v trestnom konaní a priznávala spáchanie prejednávaneho skutku. Vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvinenej dňa 19.05.2023 pred povereným príslušníkom PZ spáchanie skutku doznala a to plne v súlade s uznesením o vznesení obvinenia a svoj skutok oľutovala. Zároveň vina obvinenej bola preukázaná výpoveďou splnomocnenca poškodeného, kamerovými záznamami, ako aj listinným dôkazmi.

Poverený príslušník PZ po vykonanom dokazovaní v rámci skráteného vyšetrovania dňa 07.06.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX.

Po preskúmaní celého spisového materiálu, som zistil, že v uvedenom prípade boli splnené všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 a nasl. Trestného poriadku a takýto postup je v tejto veci plne dôvodný.

Na základe uvedeného som preto uznesením, sp. zn. 1 Pv 171/23/1105, zo dňa 15.06.2023 rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej podľa § 216 Trestného poriadku, pričom obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2023.

Podľa § 84 Trestného zákona *trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.*

Vzhľadom na novelu Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 06.08.2024, došlo podľa § 84 Trestného zákona (zmena zákona) k zániku trestnosti daného skutku. Skutok, pre ktorý sa voči obvinenej vedie trestné stíhanie, tak už nie je naďalej trestným činom.

Podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku *ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h). Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).*

Vzhľadom ustanovenie § 405c ods. 1 Trestného poriadku tak nebolo možné rozhodnúť o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Naopak, v zmysle predmetného ustanovenia bolo potrebné

rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní, ku ktorému došlo predchádzajúcim rozhodnutím prokurátora, a následne rozhodnúť o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Pobijak, PhD.
prokurátor