



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 270/23/1105-10  
EEČ: 2-12-1158-2024

Bratislava V 15.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.09.2023 v čase asi o 10:17 hod v Bratislave na Mamateyovej 2 v predajni Lidl počas riadnych otváracích hodín bez použitia násilia odcudzil z predajnej plochy 1 ks žiarovky v hodnote 9,99 €, 1 ks Nutelly v hodnote 7,99 €, 1 ks mletého mäsa MIX v hodnote 3,49 €, 1 ks Bavorské knedle v hodnote 2,99 € a 2 ks Cottage v hodnote 2,38 € a to tak, že si predmetný tovar vložil do prinesenej čiernej príručnej tašky a následne s ním bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. Ružinovská 1E, Bratislava 3, IČO: 35793783, spôsobil škodu v celkovej výške 26,85 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu dňa 14.10.2022 bola OO PZ Bratislava Ružinov - západ v blokovom konaní s ev. č. bloku L0501297 právoplatne uložená bloková pokuta vo výške 20,-€ z dôvodu drobnej krádeže tovaru v predajni OBI na Bajkalskej ulici v Bratislave,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ v Bratislave V, OO PZ Petržalka – stred, uznesením sp. zn. ORP-1028/ST-B5-2023 zo dňa 08.09.2023 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 2 Pv 270/23/1105 zo dňa 13.09.2023 bolo trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX v uvedenej trestnej veci podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené a obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Táto začala plynúť od právoplatnosti citovaného uznesenia prokurátora dňa 12.10.2024. Žiadne obmedzenia ani povinnosti mu uložené neboli.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Tr. zákona č. 40/2024 Z.z., ktorou bolo z ustanovenia § 212 ods. 1 Tr. zákona vypustené písmeno g) (*bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý*), čo bolo dôvodom pre opakované preskúmanie na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu v intenciách citovanej novely Tr. zákona a následné vydanie uznesenia o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku zo dňa 15.08.2024 .

*Podľa § 405c ods. 1 Tr. poriadku, alinea prvá, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).*

*.Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.*

*Trestného činu krádeže sa podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., účinného v čase skutku, dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.*

Novelou Tr. zákona č. 40/2024 Z.z., účinnou dňa 06.08.2024, *bolo písmeno g) z ustanovenia § 212 ods. 1 Tr. zákona vypustené*, čím trestnosť takéhoto konania zanikla.

Vzhľadom k tomu, že trestnosť činu, pre ktoré je vedené trestné stíhanie voči XXXXX, nadobudnutím účinnosti novely Tr. zákona č. 40/2024 Z.z. zanikla, pričom o tomto čine bolo rozhodnuté uznesením prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku a skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v danom prípade doposiaľ neuplynula, na ďalšie konanie v nej sa vzťahuje ustanovenie § 405c ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa ustanovenia § 405c ods. 1 Tr. poriadku je vo veciach spĺňajúcich podmienky tohto ustanovenia potrebné rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní

a zároveň o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h) Tr. poriadku.

V danej veci bolo vydané uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní dňa 15.08.2024.

Preskúmaním splnenia podmienok pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo písm. h) Tr. poriadku som zistil, že podmienky ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, podľa ktorého je potrebné postupovať v prípade neprípustnosti trestného stíhania podľa § 9 Tr. poriadku, v danom prípade nie sú splnené, vo veci však prichádza do úvahy postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, teda zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, ku ktorej došlo zmenou zákona (§ 84 Tr. zákona).

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer  
prokurátor