



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 50/23/6601-18
EEČ: 2-45-129-2024

Banská Bystrica 16.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného
zákonu štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská
Bystrica zo dňa 19.6.2023, spisová značka 3 Pv 50/23/6601-14, ktorým podľa § 216
odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.11.2022, v popoludňajších hodinách, v čase medzi 13:00 a 15:00 hod., bez
príslušného povolenia a bez udeleného súhlasu a výnimky zo zakázaných činností
podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších
predpisov, viedol ako vodič motorové vozidlo značky Volkswagen Touran, evidenčné
číslo XXXXX, ktorého je vlastníkom, na úseku lesnej účelovej komunikácie XXXXX -
hotel Kráľova studňa a späť, k. ú. Dolný Harmanec, okres Banská Bystrica,

situovanej vo vlastnom území Národného parku Veľká Fatra, po pozemkoch označených parcelnými číslami C-KN 996/1, druh lesný pozemok, na ktorom platí 3. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, C-KN 995, druh lesný pozemok, kde pre časť pozemku platí 3. stupeň a pre časť 4. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, C-KN 1006 a C-KN 1007, obidva druhu lesný pozemok, na ktorých platí 2. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny a po pozemku C-KN 854, druh zastavaná plocha a nádvorie, kde platí 2. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, čím takto konal v rozpore s ust. § 13 ods. 1 písm. a), § 14 ods. 1 písm. a) a § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ako aj ako aj v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 19.6.2023, spisová značka 3 Pv 50/23/6601-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 3 Pv 50/23/6601-14 zo dňa 19.6.2023, právoplatným dňa 27.6.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, nar. XXXXX obvineného zo spáchania prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 27.6.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nebol právoplatne odsúdený, ani mu nebolo vznesené obvinenie za spáchanie trestného činu, v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol postihnutý za spáchanie priestupku, čo vyplýva z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka