



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 138/24/6601-8
EEČ: 2-45-139-2024

Banská Bystrica 22.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1.) dňa 22.12.2023 v čase o 18.44 hod. prišiel do predajne XXXXX Na Troskách 25, Banská Bystrica, kde z predajnej plochy odcudzil 1 ks XXXXX Wood 40% 0,7 L v hodnote 14,39€, ktorú si dal do bundy a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím uvedeným konaním spôsobil škodu krádežou spol. XXXXX.r.o., so sídlom XXXXX, Bratislava - mestská časť Petržalka XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 14,39 €,
- 2.) dňa 05.03.2024 v čase o 12:43 hod. prišiel do predajne XXXXX, Na Troskách 25, Banská Bystrica, kde z predajnej plochy odcudzil 1 ks Professorado Rum origins Venezuela 38% 0,7 L v hodnote 16,49 €, tak, že fľašu zobral do ruky a keď prišiel k pokladni, fľašu položil na zem pod pokladničný pás, posúval ju smerom von z predajne, následne ju zobral z pod pokladničného pásu a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia za tovar, čím uvedeným konaním spôsobil škodu krádežou spol. XXXXX., so sídlom XXXXX, Bratislava - mestská časť Petržalka XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 16,49 €,

a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A22 00473725 zo dňa 14.11.2023, právoplatným dňa 14.11.2023, uložená pokuta vo výške 30,- €,

Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru všeobecnej vnútornej správy,

lebo vo veci nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť posúdený ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica – západ ČVS:ORP-213/OZ-BB-2024 zo dňa 23.04.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorých skutkov sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica – západ dozorujúcej prokurátorky vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Dozorujúca prokurátorka dala dňa 26.06.2024 pokyn na vykonanie mediácie, probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Banská Bystrica za účelom rozhodnutia o zmieri podľa § 220 Trestného poriadku. Dňa 09.08.2024 bola tunajšej okresnej prokuratúre doručená správa z mediácie a dňa 20.08.2024 z Krajskej prokuratúry Banská Bystrica výpis z účtu, na ktorý XXXXX zaplatila 40,-- € určených ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za XXXXX

V priebehu skráteného vyšetovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutkom priznal, svoje konanie oľutoval a uviedol, že v čase spáchania skutkov si bol vedomý, že mu bola uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-- € za krádež tovaru v predajni COOP Jednota.

Vo veci bola vypočutá splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX, ktorá uviedla, že pracuje, ako vedúca predajne XXXXX s.r.o. ESC, Na Troškách 25 v Banskej Bystrici a je splnomocnená zastupovať spoločnosť XXXXX s.r.o. Ku skutku zo dňa 22.12.2023 uviedla, že dňa 22.12.2023 približne o 18:44 hod. odcudzil neznámy muž z predajne 1 ks XXXXX Wood 40% 0,7 L a to tak, že si ju dal pod bundu a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spôsobil pre firmu XXXXX škodu krádežou vo výške 14,39 €.

Ku skutku zo dňa 05.03.2024 uviedla, že dňa 05.03.2024 približne o 12.43 hod. odcudzil neznámy muž z uvedenej predajne 1 ks Professorado Rum origins Venezuela 38% 0,7 L tak, že si túto fľašu položil na zem a postupne ju posúval dopredu a na konci pokladne fľašu zobral do ruky a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia čím spôsobil pre firmu XXXXXr.o. škodu krádežou vo výške 16,49 €.

Splnomocnenkyňa poškodeného sa pripojila k trestnému stíhaniu a uplatnila si nárok na náhradu škody v plnej výške, ktorá vznikla spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, Bratislava - mestská časť Petržalka XXXXX, IČO: XXXXX.

Zo zápisníc o prevzatí zaistenej veci, obidve zo dňa 23.04.2024, vyplýva, že podľa § 92 Trestného poriadku bola do trestného konania prevzatá vec - 2x CD s kamerovým záznamom zo dňa 05.03.2024 a zo dňa 22.12.2023.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. A22 00473725 zo dňa 14.11.2023, právoplatný dňa 14.11.2023, ktorým bola obv. XXXXX uložená pokuta vo výške 30,- €, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný dňa 14.11.2023 v predajni COOP Jednota.

Z poskytnutia súčinnosti Sociálnou poisťovňou pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX je evidovaný v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia. Dávku v nezamestnanosti poberal od 11.10.2022 do 23.03.2023. Podľa správy o povesti Mesta XXXXX obvinený nadmieru požíva alkoholické nápoje, mestskou políciou bol riešený blokovou pokutou za priestupky proti verejnému poriadku dňa 11.01.2023 a dňa 15.04.2024. Podľa správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX bol obvinený viackrát vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a v každom prípade evidencia zanikla z dôvodu vzniku jeho pracovného pomeru. Obvinený bol postihnutý za 7 priestupkov z toho za 4 majetkové. Podľa odpisu RT obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Výsledky dokazovania v skrátenom vyšetrovaní preukázali, že sa stal skutok vykazujúci objektívne a subjektívne znaky stíhaného trestného činu a jeho vykonanie možno pripísať práve obvinenému XXXXX.

S účinnosťou od 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona č. 40/2024 Z.z., ktorou úplne zanikol prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

V časovej pôsobnosti Trestného zákona (§ 2) je vyjadrená ústavná zásada vylúčenia retroaktivity (spätnej pôsobnosti), ak by to bolo pre páchatela nepriaznivejšie (článok 50 ods. 6 Ústavy SR a článok 7 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd), preto je povinnosťou orgánov činných v trestnom konaní konanie obvineného posudzovať v čase rozhodovania, podľa zákona pre neho výhodnejšieho, čo je v tomto prípade Trestný zákon v znení účinnom od 06.08.2024.

Hoci je nepochybné, že konanie obvineného bolo protiprávne a obvinenie mu bolo vznesené dôvodne, odo dňa 06.08.2024 nemožno jeho konanie posudzovať ako trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, nakoľko s účinnosťou od 06.08.2024 trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 už nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania, alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, alebo iným správny deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené, keďže spáchané skutky už nie sú trestným činom, ale mohli by byť priestupkom rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude suma 40,-- € vrátená bezhotovostným prevodom na účet, z ktorého bola uhradená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Janovcová
prokurátorka