



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 188/24/6603-5  
EEČ: 2-46-46-2024

Brezno 27.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.06.2024 v čase o 11.47 h prišla do predajne COOP Jednota XXXXX, XXXXX/52, XXXXX kde z predajnej plochy z regálu zobrala fľašu likéru zn. Jagermeister v hodnote 20,69 €, langoš s cesnakom v hodnote 1,-€, chlieb čierny KB 900 v hodnote 2,59 €, bagetu šunkovú 90 g v hodnote 1,35 €, 1 balenie COOP Vajcia z voľného výbehu v hodnote 3,09 €, bagetu s kuracím mäsom v hodnote 2,39 €, dezert COOP s príchuťou v hodnote 0,59 € a tento tovar vložila do kočíka a následne v čase o 12.03 h prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom Nám. gen. M.R. Štefánika 44/52, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 31,70 €,

pričom skutku sa dopustila napriek tomu, že už jej bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ XXXXX v blokovanom konaní číslo bloku A2200733563, zo dňa 05.03.2024 uložená pokuta vo výške 20,-€ nezaplattená na mieste za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení

neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 05.03.2024 drobnou krádežou tovaru v predajni Humana v XXXXX,

Okresnému úradu Brezno, odboru všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-264/BR-BR-2024 zo dňa 12.07.2024 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 29.02.2002, za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa pri svojom výsluchu dňa 30.07.2024 po zákonom poučení k spáchaniu skutku priznala. Uviedla, že všetko čo sa jej kladie za vinu je pravda a stalo sa to tak, ako je to napísané v uznesení o vznesení obvinenia. Mrzí ju čo urobila, sľúbila, že sa to už nebude opakovať, pričom uviedla, že svoje konanie ľutuje.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti COOP Jednota XXXXX XXXXX dňa 02.08.2024 po zákonom poučení k veci uviedla, že dňa dňa 13.06.2024 v čase okolo 11.55 h na prevádzke COOP JEDNOTA XXXXX, Nám. gen. M.R. Štefánika 44/52, XXXXX došlo ku krádeži. V čase o 11.55 h si všimla predavačka XXXXX osobu XXXXX ako si vkladá do spodnej strany kočíka a do striešky kočíka rôzny tovar. Potom išla na pokladničnú zónu pričom zaplatila za nejaký tovar, avšak za tovar, ktorý mala ukrytý v kočíku nezaplatila a prešla za pokladničnú zónu, kde bola zastavená a vyzvaná predavačkou XXXXX, aby vyložila tovar, ktorý má uložený a ukrytý v kočíku. Následne XXXXX dobrovoľne z kočíka vyložila 1 ks likér Jagermeister v hodnote 20,69 €, 1 ks langoš s cesnakom v hodnote 1,-€, 1 ks chlieb čierny KB 900 v hodnote 2,59 €, 1 ks bageta šunková 90 g v hodnote 1,35 €, 1 ks balík COOP vajcia z voľného výbehu v hodnote 3,09 €, 1 ks bageta s kuracím mäsom v hodnote 2,39 €, 1 ks COOP dezert s príchuťou v hodnote 0,59 €. Obvinená tovar následne vrátila do predaja nepoškodený. Krádežou vznikla pre poškodenú spoločnosť škoda vo výške 31,70 €, avšak nakoľko bol tovar vrátený do predaja, poškodený si náhradu škody neuplatňuje.

Svedkyňa Zuzana XXXXX vo svojom výsluchu po zákonom poučení dňa 02.08.2024 k veci uviedla, že pracuje ako predavačka v obchode COOP Jednota XXXXX na Nám. Gen. M. R. Štefánika 44/52, kde dňa 13.06.2024 v čase okolo 11.55 h videla, ako si žena rómskeho pôvodu vkladala do spodnej časti kočíka rôzny tovar, a do striešky kočíka si vložila likér Jagermeister. Následne táto pani prišla na pokladňu, kde zaplatila za nejaký tovar a následne prešla cez pokladničnú zónu, pričom za tovar, ktorý mala v spodnej časti kočíka a v strieške kočíka nezaplatila. Svedkyňa ju následne zastavila a vyzvala, aby vyložila tovar. Všetok tovar bol vrátený do predaja v nepoškodenom stave. Následne bola na miesto privolaná polícia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený pokladničný blok poškodenej spoločnosti objektivizujúci výšku škody spôsobenej krádežou vo výške 31,70 €, a tiež výpis z Obchodného registra SR poškodenej spoločnosti.

Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. A2200733563 vyplýva, že obvinená XXXXX sa dopustila priestupku proti majetku spočívajúcom v drobnej krádeži v predajni Humana v XXXXX dňa 05.03.2024 a bola jej uložená pokuta vo výške 20,-€.

Súčasťou spisového materiálu je aj kamerový záznam, ktorý do trestného konania vydala poškodená spoločnosť, na ktorom je zaznamenaný priebeh skutku.

\* \* \*

Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin, je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že na to, aby bolo možné určitý skutok konkrétneho páchatel'a posúdiť a kvalifikovať ako trestný čin, musí sa jednať o protiprávne konanie a takýmto skutkom musia byť naplnené všetky zákonné znaky skutkovej podstaty určitého trestného činu, ktorými sa rozumejú objekt (záujem chránený zákonom), objektívna stránka (konanie, následok a príčinný vzťah medzi konaním a následkom), subjekt (páchatel') a subjektívna stránka.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 06. 08. 2024, sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v Článku I. bod 90. vypustil vo vyššie citovanom § 212 ods. 1 písmeno g).

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Po preskúmaní zabezpečeného spisového materiálu, starostlivo uvážení všetkých okolností prípadu a vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov jednotlivo i v ich súhrne, možno konštatovať, že trestnosť skutku, pre ktorého spáchanie bolo vznesené obvinenie XXXXX, zanikla, nakoľko ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona bolo s účinnosťou od 06. 08. 2024 vypustené.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade nejde o trestný čin, ale skutok je možno posúdiť a prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetnú vec som postúpila vecne a miestne príslušnému správne orgánu na prejednanie priestupku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka